

УДК 347.634/.637

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ РОДИТЕЛЯМИ

Светлана Юрьевна Семёнова

Анна Викторовна Сухова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,

г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В статье предлагается рассмотреть основные проблемы защиты прав несовершеннолетних родителей. Выявление конкретных законодательных упущений позволяет сформулировать предложение о целесообразном дополнении Гражданского процессуального кодекса РФ в целях защиты прав несовершеннолетних родителей. Авторы обращают внимание на отсутствие в законе механизма обращения несовершеннолетнего родителя в суд и его участия в качестве инициатора судебного разбирательства, что позволяет судьям выносить определения о возвращении им искового заявления.

Методы. Авторами используются обще-логические методы исследования: анализ и синтез, которые позволили разделить сложные явления на отдельные элементы и исследовать их взаимосвязи. Также применен частно-научный метод исследования правового прогнозирования в сфере совершенствования юридической защиты прав несовершеннолетних родителей.

Анализ. В настоящее время выявляются существенные противоречия между нормами семейного права и нормами гражданского процессуального права, которые усложняют судебную защиту прав несовершеннолетних родителей. За рамками семейно-правового регулирования остались правовые вопросы, касающиеся защиты прав и интересов несовершеннолетнего родителя и его ребенка (детей). Особенность правового положения несовершеннолетних родителей заключается в том, что они наделены правами и обязанностями по отношению к своим детям как родители, но при обращении в суд с целью защиты своих интересов как законные представители сталкиваются с процессуальными проблемами.

Результаты. Авторы приходят к выводу о необходимости внесения дополнений в ГПК РФ с целью наделения несовершеннолетних родителей правом на обращение в суд для защиты интересов своих детей.

Ключевые слова: несовершеннолетние родители, несовершеннолетняя мать, законный представитель, судебная защита прав ребенка, законный представитель, ребенок.

UDC 347.634/.637

ISSUES OF THE EXERCISE OF PARENTAL RIGHTS BY MINOR PARENTS

Svetlana Yu. Semenova

Anna V. Sukhova

Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article proposes to consider the main issues of protecting the rights of minor parents. The identification of specific legislative drawbacks makes it possible to formulate the proposal on a reasonable supplement to the Civil Procedure Code of the Russian Federation to protect the rights of minor parents. The authors draw attention to the fact that the law provides no mechanism for minor parents' appeals to the court and their participation as the initiators of the trial, which allows courts to issue rulings on the return of statements of claim to them.

Methods. The authors use general logical research methods: analysis and synthesis, which made it possible to divide complex phenomena into separate elements and investigate their interrelations. The specific scientific method of legal forecasting research in the field of improving the legal protection of the rights of minor parents was also applied.

Analysis. Currently, there are significant contradictions between the rules of family law and the rules of civil procedural law, which complicate the judicial protection of the rights of minor parents. Legal issues related to the protection of the rights and interests of minor parents and their children remained outside the framework of family law regulation. The peculiarity of the legal status of minor parents is that they are endowed with rights and obligations in relation to their children as parents but when applying to the court to protect their interests as legal representatives, they face procedural issues.

Results. The authors come to the conclusion that it is necessary to make additions to the Civil Procedure Code of the Russian Federation in order to give minor parents the right to appeal to the court to protect the interests of their children.

Keywords: minor parents, minor mother, legal representative, judicial protection of the rights of children, child.

Введение. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии со ст. 17 Конституции РФ [7].

Вопросы детства и материнства, родительских прав и обязанностей во все времена являлись насущными и актуальными. В насто-

ящее время рождение детей несовершеннолетними гражданами стало достаточно распространенным явлением, в связи, с чем возникают трудности в определении объема родительских прав несовершеннолетних родителей и особенностей их осуществления по сравнению с совершеннолетними родителями.

С одной стороны они являются родителями, и закон наделяет их правами и обя-

занностями по отношению к своему ребенку, но с другой – они еще сами дети, не обладающие необходимым объемом дееспособности для защиты собственных прав и интересов своего ребенка. В текст Семейного кодекса Российской Федерации включена только одна статья, регулирующая правовое положение родителей, не достигших совершеннолетия (ст. 62 СК РФ) [12].

Вопросы, связанные с правовой регламентацией родителей, не достигших возраста совершеннолетия, являются актуальными ввиду того, что законом данный аспект не урегулирован. В ходе анализа действующего отечественного законодательства выявляются существенные противоречия между нормами семейного права и нормами гражданского процессуального права, которые усложняют судебную защиту прав детей несовершеннолетних родителей.

Иск является переводом с латинского *actio* – действие, направленное на защиту своего права [9, с. 89]. Понятия «иск», «право на иск» прошли длительный путь развития от Древнего Рима до наших дней. Иск появился одновременно с развитием и усложнением общественных отношений, он пришел на смену варварским способам защиты (кровной мести, самоуправству и др.) [13, с. 50].

Как отмечают в юридической литературе, право на иск включает в себя и правомочие на предъявление иска и право на его удовлетворение судом [9, с. 99].

Суд на стадии возбуждения гражданского дела проверяет процессуальную составляющую права на предъявление иска и решает вопрос о принятии искового заявления, на это процессуальное действие для судьбы установлен срок 5 дней со дня поступления в суд иска. Если у истца отсутствует право на предъявление иска, то суд вправе отказать в принятии искового заявления,

возвратить исковое заявление и оставить исковое заявление без движения.

Право на обращение в суд за защитой нарушенного права возникает у лица лишь при наличии определенных обстоятельств. В теории гражданского процессуального права эти обстоятельства называются предпосылками права на предъявление иска [12, с. 51].

Общими для всех категорий дел предпосылками права на предъявление иска являются: гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность; наличие спора о праве; его подсудность конкретному суду. В контексте темы исследования, результаты которого представлены в рамках настоящей статьи, особое значение имеет первая из названных предпосылок – наличие гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности у истца. Таким образом, более подробный анализ существующих противоречий в законодательстве следует начинать с рассмотрения понятий гражданской процессуальной и семейной правоспособности, а также вопроса об их соотношении.

Методы. Авторами используются обще-логические методы исследования: анализ и синтез, которые позволили разделить сложные явления на отдельные элементы и исследовать их взаимосвязи. Также использован частно-научный метод исследования правового прогнозирования в сфере совершенствования юридической защиты прав несовершеннолетних родителей, в результате применения которого сформулированы предложения по совершенствованию гражданско-процессуального законодательства.

Анализ. Правовой институт правоспособности имеет над отраслевую правовую природу. Так, исходя из смысла ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], правоспособность представляет собой способность лица иметь права и нести

обязанности. Она признается за всеми гражданами, возникает с момента их рождения и прекращается смертью.

Гражданская процессуальная правоспособность – способность лица иметь гражданские процессуальные права и нести гражданские процессуальные обязанности, а семейная правоспособность – способность иметь семейные права и нести семейные обязанности.

Таким образом, несовершеннолетние родители обладают и семейной, и гражданской процессуальной правоспособностью. Гражданской процессуальной дееспособности посвящена ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1]. Ее приобретение законодатель связывает с достижением возраста 18 лет. При этом в законе подчеркивается, что наличие дееспособности дает возможность осуществлять процессуальные права, в том числе право поручать ведение дела в суде представителю.

Семейная дееспособность представляет собой способность лица своими волевыми действиями приобретать и осуществлять семейные права, создавать для себя семейные обязанности и исполнять их. В нормах Семейного кодекса Российской Федерации о ней ничего не говорится. По аналогии с нормами гражданского законодательства можно сделать вывод, что полная семейная дееспособность наступает с момента достижения совершеннолетия.

Следовательно, по общему правилу несовершеннолетние родители не обладают ни гражданской, ни семейной, ни гражданской процессуальной дееспособностью. По достижении возраста 18 лет указанные лица могут приобрести все из перечисленных видов дееспособности посредством эмансипации или вступления в брак.

При наличии уважительных причин (в т.ч. рождение ребенка) семейное законо-

дательство допускает заключение брака несовершеннолетними лицами, достигшими возраста 16 лет (ст. 13 СК РФ).

Например, можно заключить брак по достижении возраста 16 лет в субъектах РФ: города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, области: Астраханская, Волгоградская, Брянская, Саратовская, Ярославская, Воронежская, Амурская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Новосибирская, Омская, Псковская; 6 субъектов Российской Федерации установили возраст для вступления в брак не менее 15 лет: Челябинская область, Тверская область, Мурманская область [3], Свердловская область [5], Рязанская область [4].

Установлена планка для заключения брака не менее 14 лет законодательством Республики Татарстан и Адыгеи, Тюменской области, Самарской области, Калужской области, Московской области, Нижегородской области.

Владимирская область, в целях укрепления брачно-семейных отношений, решила иначе, отменив ранние браки. В результате, на основании законодательной инициативы Молодежной думы при Законодательном Собрании Владимирской области, был принят закон об увеличении возраста вступления в брак с 16 лет [6].

Е. Е. Леканова акцентирует внимание на том, что «в некоторых субъектах РФ отсутствуют законы о снижении общего минимального брачного возраста, что необоснованно ухудшает положение несовершеннолетних, не достигших 16 лет, имеющих исключительные обстоятельства, в отличие от их сверстников, проживающих в других регионах» [8, с. 50].

А. Е. Толстова высказывала предложение об исключении данного вопроса из предмета ведения субъектов РФ и установлении в ст. 13 СК РФ правила, «согласно ко-

торому брачный возраст при наличии уважительных причин может быть снижен решением органа местного самоуправления до четырнадцати лет» [14, с. 54].

Л. И. Ординарцева отмечает: «всего лишь в двух субъектах РФ (Тамбовская область и Еврейская автономная область) разрешение выдает глава исполнительной власти субъекта РФ, во всех других такими полномочиями обладает орган местного самоуправления. Учитывая то, что большинство полномочий органов опеки и попечительства передано на уровень органов местного самоуправления, вполне обоснован подход, в соответствии с которым именно органы местного самоуправления решают вопрос о снижении брачного возраста лицам моложе шестнадцати лет» [10, с. 32].

Содержание нормативных закреплений Семейного кодекса Российской Федерации, а именно п. 2 ст. 62 СК РФ, устанавливает, что несовершеннолетние лица, которым исполнилось 16 лет, ставшие родителями, способны реализовать права в отношении своего ребенка лично. Но на практике существует проблема судебной защиты прав ребенка его несовершеннолетними родителями. Например, несовершеннолетняя девушка, достигшая 16 лет, родила ребенка, но не вступила в брачные отношения; отцовство в отношении этого ребенка никем не зарегистрировано. Соответственно, девушка не обладает семейной и гражданской процессуальной дееспособностью. Несмотря на это, в соответствии со ст. 62 СК РФ ей предоставляется возможность самостоятельно осуществлять родительские права, опекун ребенку не назначается.

На основании ст. 64 СК РФ каждый из родителей признается законным представителем своего ребенка и наделяется правом защищать его права и интересы, в том числе

в судебном порядке, без специальных полномочий [12].

Согласно ч. 5 ст. 37 ГПК РФ [1] права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, в гражданском процессе защищают их законные представители. Исходя из приведенного примера, единственным законным представителем ребенка будет являться его несовершеннолетняя мать. Однако предъявление ею иска в защиту прав своего ребенка закончится возвращением искового заявления в связи с отсутствием у нее дееспособности (п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ) [1].

О том, что несовершеннолетние граждане в силу возраста не обладают правом на предъявление иска в суд, неоднократно указывалось в судебных определениях о возвращении искового заявления (например, определение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 22.07.2022 № 9-523/2022).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения единства практики применения судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей разъясняет: «При разрешении споров, связанных с установлением происхождения детей, судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 3 статьи 62 СК РФ несовершеннолетние родители имеют право признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях, то есть согласия родителей (лиц, их заменяющих) несовершеннолетних отца и матери на регистрацию рождения ребенка и установление материнства и отцовства не требуется. В силу положений пункта 3 статьи 62 СК РФ по достижении возраста четырнадцати лет несовершеннолетние родители вправе самостоятельно обратиться в суд с иском об установлении от-

цовства (материнства) в отношении своих детей» [11].

Таким образом, особенностью статуса «несовершеннолетний родитель» является невозможность представления интересов своих несовершеннолетних детей, так как законодательство о представительстве содержит дефиницию, что представителями могут быть только совершеннолетние граждане. Также несовершеннолетние родители не могут самостоятельно защищать свои права и права своих малолетних детей в судебном порядке.

Выводы. Возникает правовая коллизия, при которой семейное законодательство наделяет несовершеннолетнего родителя правом осуществлять судебную защиту интересов своего ребенка, а гражданское процессуальное законодательство такой возможности не предусматривает.

На основании ч. 4 ст. 37 ГПК РФ [1] несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет наделяются правом самостоятельно защищать в суде собственные права и интересы, если это прямо предусмотрено нормами других федеральных законов. Однако в этом же возрасте выступать в суде в защиту прав и интересов третьих лиц они не могут, поскольку такое право в ГПК РФ не закреплено.

Таким образом, в настоящее время существуют правовые препятствия для предъявления иска несовершеннолетними родителями в защиту прав и интересов своих детей. Их разрешение требует внесения изменений в статью 37 ГПК РФ, а именно часть 4 после слов «свои права, свободы и законные интересы» дополнить словами «а также права, свободы и законные интересы своих несовершеннолетних детей».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Закон Мурманской области от 18.11.1996 N 42-01-ЗМО «Об условиях и порядке вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» (Принят Мурманской областной Думой 30.10.1996). URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW087;n=1422> [10.10.2015].

4. Закон Рязанской области от 30.12.2014 N 105-ОЗ «О порядке и условиях разрешения на вступление в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет» (принят Постановлением Рязанской областной Думы от 24.12.2014 № 521). URL:

<http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW073;n=176301> [10.10.2015].

5. Закон Свердловской области от 19.02.98 N 18-ОЗ Об органах опеки и попечительства в Свердловской области (Принят Свердловской областной Думой 03.03.98). URL: <http://russia.bestpravo.ru/sverd/data09/tex27076.htm> [10.10.2015].

6. Закон Владимирской области «О признании утратившими силу Закона Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» и Закона Владимирской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет»» (Принят Законодательным Собранием области 29 июля 2015 года). URL: <http://www.zsvo.ru/uploads/docs/files/4892.pdf> [21.12.2015].

7. Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014. № 2-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398; СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

8. Леканова Е. Е. Исключительные обстоятельства снижения минимального брачного возраста: виды, критерий уважительности, проблемы регламентирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 2. С. 47-54. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.047-054

9. Мохов А. А. Воронцова И. В. Семёнова С. Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А. А. Мохов. М.: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2017. 384 с.

10. Ординарцева Л. И. Определение порядка и условий вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, зако-

нами субъектов Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 30-33.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // Российская газета. 23.05.2017. URL: <https://rg.ru/documents/2017/05/24/detiproishozhd-dok.html> (дата обращения 10.02.2023).

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 2 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

13. Свирин Ю. А. Процессуальные предпосылки права на предъявление иска // Современное право. 2020. № 2. С. 50-54.

14. Толстова А. Е. Не совершеннолетний родитель как участник семейных правоотношений // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2018. № 2 (39). С. 52-56.

REFERENCES

1. Grazhdanskii protsessualnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ // Sobranie zakonodatelstva RF. 18.11.2002. № 46. St. 4532.

2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast pervaya): Federalnyi zakon ot 30 noiabria 1994 g. № 51-FZ // SZ RF. 1994. № 32. St. 3301.

3. Zakon Murmanskoi oblasti ot 18.11.1996 N 42-01-ZMO «Ob usloviakh i poriadke vstupleniia v brak lits, ne dostigshikh vozrasta shestnadsati let» (Priniat Murmanskoi oblastnoi Dumoi 30.10.1996). URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW087;n=1422> [10.10.2015].

4. Zakon Riazanskoi oblasti ot 30.12.2014 N 105-OZ «O poriadke i usloviakh razresheniia na vstuplenie v brak litsam, ne

dostigshim vozrasta shestnadsati let» (priniat Postanovleniem Riazanskoi oblastnoi Dumy ot 24.12.2014 № 521). URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW073;n=176301> [10.10.2015].

5. Zakon Sverdlovskoi oblasti ot 19.02.98 N 18-OZ Ob organakh opeki i popечitelstva v Sverdlovskoi oblasti (Priniat Sverdlovskoi oblastnoi Dumoi 03.03.98). URL: <http://russia.bestpravo.ru/sverd/data09/tex27076.htm> [10.10.2015].

6. Zakon Vladimirskoi oblasti «O priznanii utrativshimi silu Zakona Vladimirskoi oblasti «O poriadke i usloviakh vstupleniia v brak lits, ne dostigshikh vozrasta shestnadsati let» i Zakona Vladimirskoi oblasti «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Zakon Vladimirskoi

области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» (Принят Законодательным Собранием области 29 июля 2015 года). URL: <http://www.zsvo.ru/uploads/docs/files/4892.pdf> [21.12.2015].

7. Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // SZ RF. 2014. № 31. Ст. 4398; SZ RF. 2020. № 11. Ст. 1416.

8. Леканова Е. Е. Исключительные обстоятельства снижения минимального брачного возраста: виды, критерии уважительности, проблемы регламентирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 2. С. 47-54. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.123.2.047-054

9. Mokhov A. A. Vorontsova I. V. Semenova S. Iu. Grazhdanskii protsess (grazhdanskoe protsessualnoe pravo) Rossii: uchebnyk / otv. red. A. A. Mokhov. M.: OOO «Iuridicheskaja firma Kontrakt», 2017. 384 s.

10. Ordinartseva L. I. Opredelenie porjadka i uslovii vstupleniia v brak lits, ne dostigshikh vozrasta shestnadsati let, zakonami subiektov Rossiiskoi Federatsii // Semeinoe i zhilishchnoe pravo. 2015. № 2. С. 30-33.

11. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 16.05.2017 N 16 (red. ot 26.12.2017) «O primeneniі sudami zakonodatelstva pri rassmotrenii del, sviazannykh s ustanovleniem proiskhozhdeniia detei» // Rossiiskaia gazeta. 23.05.2017. URL: <https://rg.ru/documents/2017/05/24/detiproishozhd-dok.html> (data obrashcheniia 10.02.2023).

12. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29 dekabria 1995 g. № 223-FZ (v red. ot 2 iulia 2021 g.) // SZ RF. 1996. № 1. Ст. 16.

13. Svirin Iu. A. Protsessualnye predposylki prava na predieivlenie iska // Sovremennoe pravo. 2020. № 2. С. 50-54.

14. Tolstova A. E. Nesovershennoletnii roditel kak uchastnik semeinykh pravootnoshenii // Vestnik Sankt-Peterburgskoi iuridicheskoi akademii. 2018. № 2 (39). С. 52-56.

Информация об авторах

Светлана Юрьевна Семёнова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, kapranovas@mail.ru

Анна Викторовна Сухова, магистрант, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, anna.prok34@mail.ru

Information about the Authors

Svetlana Yu. Semenova, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin st., 8, 400066 Volgograd, Russian Federation, kapranovas@mail.ru

Anna V. Sukhova, Master's student, Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin st., 8, 400066 Volgograd, Russian Federation, anna.prok34@mail.ru

Для цитирования: Семёнова С. Ю., Сухова А. В. Проблемы реализации родительских прав несовершеннолетними родителями // Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 1(7). С. 73-80. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2023_N1.pdf