

УДК 364.22

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ НЕРАВЕНСТВЕ В РОССИИ

Екатерина Александровна Чумакова

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград,
Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* В статье рассмотрена проблема бедности и социально-экономического неравенства населения России. С учетом пристального внимания к этим проблемам, опираясь на социально-экономические индикаторы, позволяющие дать оценку реального состояния, вынуждены констатировать, что наметившиеся сдвиги имеют положительную тенденцию, однако эти изменения весьма незначительны и подход к указанным проблемам требует все более пристального внимания.

Методы. Используемый метод экономического анализа позволил системно и комплексно изучить, измерить параметры социально-экономического неравенства населения в Российской Федерации, а также обобщить влияние факторов на динамику уровня бедности населения страны.

Анализ. Проведена оценка состояния бедности в российской экономике, оценка прожиточного минимума населения в российской экономике, сравнение уровня доходов населения России с зарубежными странами по показателю соотношения среднедушевых доходов с чертой бедности по методике Всемирного банка, исследована граница бедности в разрезе субъектов РФ. Проанализировано распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по сферам экономической деятельности в России, а также структура денежных доходов населения по основным источникам их формирования в целом по России. Сопоставлен средний уровень заработной платы работников организаций в передовых зарубежных странах и в Российской Федерации.

Результаты. В стратегии преодоления бедности на современном этапе систематизированы меры экономической поддержки населения и предпринимателей, а также выделены основные направления и механизмы.

Ключевые слова: бедность, неравенство, уровень доходов, качество жизни, прожиточный минимум.

UDC 364.22

ON SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY IN RUSSIA

Ekaterina A. Chumakova

Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article deals with the problem of poverty and socio-economic inequality of the population of Russia. Given the close attention to these problems, based on socio-economic indicators that allow us to assess the real state, we are forced to state that the emerging shifts have a positive trend, but these changes are very insignificant and the approach to these problems requires more and more attention.

Methods. The method of economic analysis has allowed us to systematically and comprehensively study, measure the parameters of socio-economic inequality of the population in the Russian Federation, as well as to generalize the influence of factors on the dynamics of the poverty level of the country's population.

Analysis. An assessment of the state of poverty in the Russian economy, an assessment of the subsistence level of the population in the Russian economy, a comparison of the level of incomes of the population of Russia with foreign countries in terms of the ratio of average per capita incomes to the poverty line using the World Bank methodology were carried out, the poverty line was studied in the context of the subjects of the Russian Federation. The distribution of the number of the poor population by age and sex groups, the average monthly nominal accrued wages of employees of organizations by spheres of economic activity in Russia, as well as the structure of monetary incomes of the population by the main sources of their formation in Russia as a whole are analyzed. The average level of wages of employees of organizations in advanced foreign countries and in the Russian Federation is compared.

Results. The strategy for overcoming poverty at the present stage systematizes measures of economic support for the population and entrepreneurs, as well as highlights the main directions and mechanisms.

Keywords: poverty, inequality, income level, quality of life, living wage.

Введение

Современный этап развития России как независимого и социального государства происходит в условиях общественного и экономического кризиса, побуждает органы государственного управления к поиску путей оптимизации социальных расходов и повышения эффективности системы предоставления социальных услуг как важной составляющей социальной защиты населения. Бедность в России и в ее регионах приобрела значительные масштабы и темпы развития, является серьезной политической и социально-экономической проблемой, поэтому необходимо четко определить стратегию преодоления бедности и минимизировать темпы ее эскалации и развития. В условиях реформирования социальной сферы, существования системных деформаций, снижает-

ся жизненный уровень населения страны, углубляется его поляризация на социальные слои, растет неравенство в доступе к социальным услугам, недовольство уровнем социального обеспечения.

Бедность в наше время можно определить, как состояние, вызванное недостатком материальных ресурсов для ведения общедоступного образа жизни, который является привычным и характерным для значительной части населения. Бедность возникает всякий раз, когда часть населения не может удовлетворить минимальные потребности в основных условиях жизнедеятельности, принятых в данном обществе.

Анализ различных концепций бедности позволяет сделать вывод, что уровень бедности населения существенно зависит от темпов экономического развития отдельной

территории и, в то же время, является ограничителем перехода к устойчивому экономическому росту. Представляется, что эта взаимосвязь усиливается в условиях трансформации экономической системы без учета социальных последствий, обострения социальных противоречий на мировом и национальном уровнях.

Методы

В рамках исследования использованы методы компаративного анализа, индексный метод, структурного анализа. Количественные данные представлены на основе официальных данных.

Анализ

Как видно по данным Росстата, в России количество бедных с 2008 г. (период мирового кризиса, распространившегося и на экономику России) неуклонно снижается – на 17,8 % в 2020 г. и 17,7 % в 2021 г. Это абсолютная оценка бедности. Давая оценку показателю относительной бедности, можно отметить, что доля бедных в общей численности населения России также сокращается на 1,3 % за 13 лет, что, на наш взгляд, не является существенным достижением за столь длительный период.

Таблица 1

Оценка состояния бедности в российской экономике в 2008–2021 гг. [7]

Год	Численность бедных, млн. чел. (абсолютная бедность)	Изменение к предшествующему периоду	Доля бедных в общей численности населения, % (относительная бедность)	Темп роста к предшествующему периоду, %
2008	19	-	13,4	-
2010	17,7	-1,3	12,5	93,9
2012	15,4	-2,3	10,7	85,6
2013	15,5	0,1	10,8	100,9
2014	16,3	0,8	11,3	104,6
2015	19,6	3,3	13,4	118,6
2016	19,4	-0,2	13,2	98,5
2017	18,9	-0,5	12,9	97,7
2018	18,4	-0,5	12,6	97,7
2019	18,1	-0,3	12,3	97,6
2020	17,8	-0,3	12,1	98,4
2021	17,7	-0,1	12,1	100

Учитывая, что в российских реалиях бедность привязана к прожиточному минимуму, рассмотрим динамику изменения про-

житочного минимума как основного критерия, который должен обеспечивать физиологический уровень для человека (таблица 2).

Таблица 2

**Оценка прожиточного минимума населения в российской экономике
в 2008–2021 гг., руб. [7]**

Год	Прожиточный минимум	Темп роста к предшествующему периоду, %	Индекс потребительских цен (инфляция)	Опережение темпа инфляции над темпами роста прожиточного минимума	Прожиточный минимум с учетом инфляции	Обесценивание прожиточного минимума
2008	4593	-	113,3	-	4053	-539
2010	5688	123,8	108,8	-15	4594	-1093
2012	6510	114,5	106,6	-7,9	6106	-403
2013	7306	112,2	105,6	-5,7	6860	-445
2014	8050	110,2	111,4	1,2	7226	-823
2015	9701	120,5	112,9	-7,6	8592	-1108
2016	9828	101,3	105,4	4,1	9324	-503
2017	10088	102,6	102,5	-0,1	9842	-246
2018	10287	102	104,3	2,3	9862	-424
2019	10890	105,9	103	-2,9	10572	-317
2020	11312	103,9	104,9	1	10783	-528
2021	11910	105,3	108,4	3,1	10957	-953

Согласно данным Росстата, величина прожиточного минимума населения, несмотря на ежегодную индексацию, отстает от темпов роста инфляции, что наблюдалось в 2014, 2016, 2018 и 2020 гг. Таким образом, при наличии инфляции уровень прожиточного минимума для населения изменялся гораздо более низкими темпами, что позволило занизить данную базовую величину, влияющую на показатель бедности. Явление бедности – это крайне негативная характеристика для социально-экономического развития государства и свидетельствует о том, что нет должного развития в стране, неэффективна система распределения, что может выступать барьером на пути динамичного развития [1].

Оценка динамики доходов населения

России показывает существенный рост денежных доходов населения Российской Федерации, но динамика темпов роста реальных денежных доходов населения и реальных располагаемых денежных доходов демонстрирует стагнацию.

Проведем сравнение уровня доходов населения России с зарубежными странами по показателю соотношения среднедушевых доходов с чертой бедности по методике Всемирного банка. Так, для стран с усредненным доходом Всемирным банком принят показатель глобального уровня бедности на уровне 5,5 долл. в день. На основе данного показателя составлен рейтинг первых 10 стран по соотношению среднедушевых доходов и черты бедности в РФ в сравнении с ними (рисунок 1).

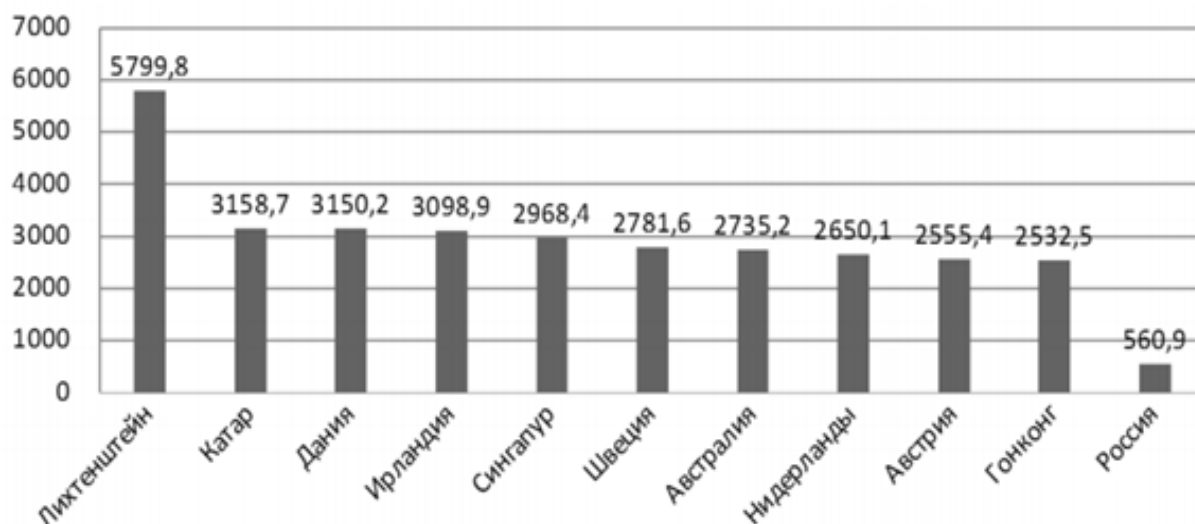


Рис. 1. Оценка покупательной способности населения Российской Федерации в сравнении с зарубежными странами, % [3]

Согласно представленным данным в России среднедушевые доходы населения опережают уровень бедности по методике Всемирного банка в 5,6 раза, что на первый взгляд кажется существенным достижением. Но в сравнении с другими странами очевидно существенное отставание. Так, Австрия по данному показателю обгоняет Россию в 4,56 раза, Швеция – в 4,96 раза, Дания – в 5,62 раза и Лихтенштейн – в 10,34 раза. Кроме того, из 195 стран, по которым представлены данные, Россия занимает 65-е место, что свидетельствует о низком уровне доходов страны и уровня жизни населения.

По методологии Росстата соотношение среднедушевых доходов населения с величиной прожиточного минимума (что является критерием бедности) сократилось на 17,9 % в период 2010–2020 гг. и составило 315,4 % в 2019 г. Таким образом, бедность в России за последнее десятилетие не была преодолена и в сравнении с зарубеж-

ными странами уровень доходов населения в России оказался невысоким.

Граница бедности в 2022 году (актуальная информация по данным Росстата представлены без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям) в целом по Российской Федерации составила 13 545 рублей, что на 14 процентов больше по сравнению с 2021 годом. Группировка субъектов РФ по параметру границы бедности позволяет разбить их на следующие группы по границе бедности: до 12 000 рублей (15 субъектов РФ), с 12 000 до 13 000 рублей (23 субъекта РФ), от 13 000 до 14 000 рублей (20 субъектов РФ), от 14 000 до 20 000 рублей (17 субъектов РФ) и свыше 20 000 рублей (6 субъектов РФ). Отразим на рисунке регионы с минимальной и максимальной границами бедности.

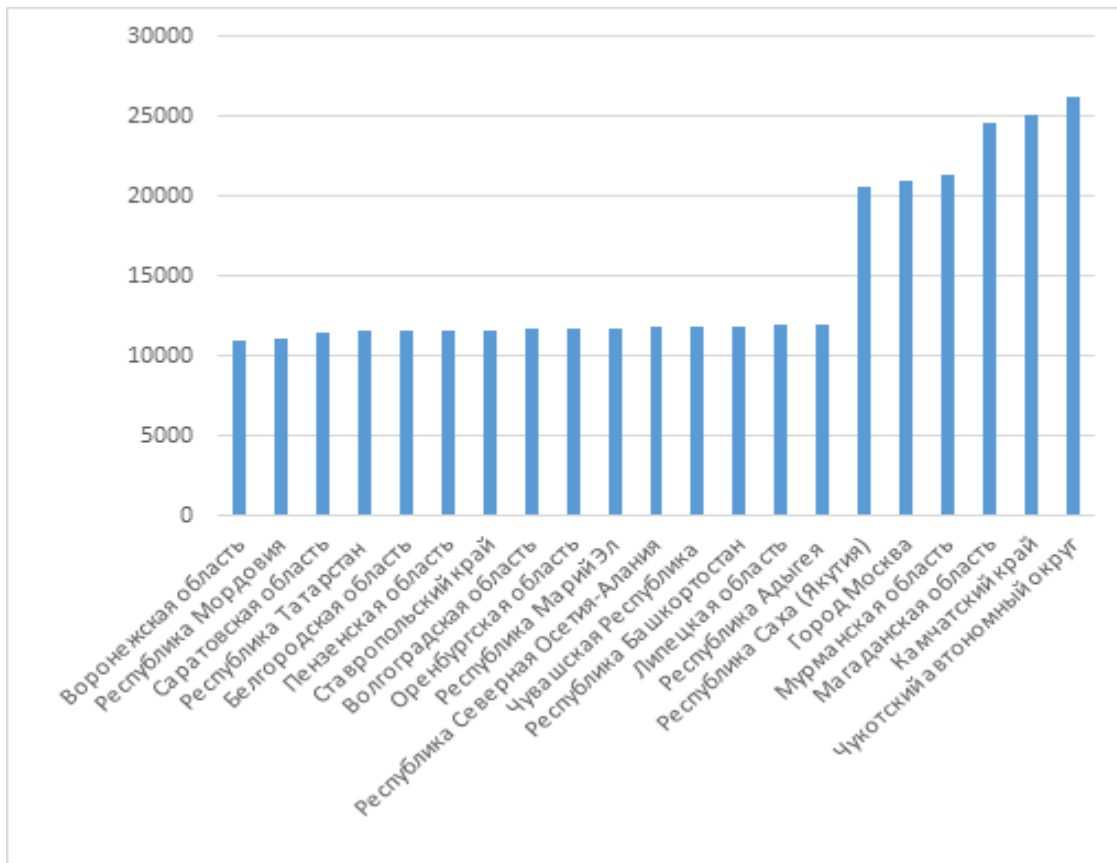


Рис. 2. Граница бедности в 2022 году в субъектах РФ с минимальным и максимальным значением [7]

Распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам показывает, что на долю трудоспособно-

го населения приходится 55,2 % от всей численности населения. Второй уязвимой категорией являются дети в возрасте до 16 лет.

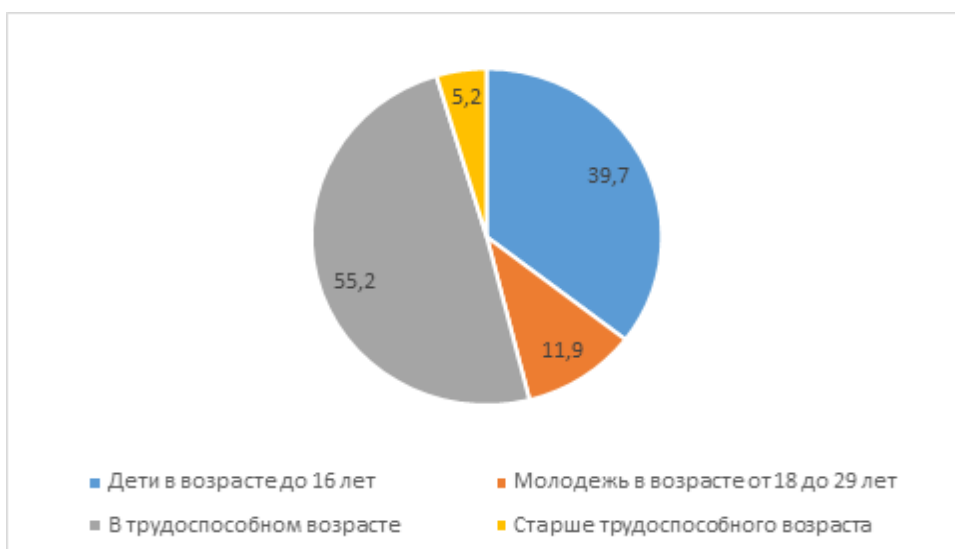


Рис. 3. Распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам в 2022 году [7]

Возрастная группа трудоспособного населения по половому признаку показывает, что малоимущих женщин всегда больше, чем мужчин. Перевес по итогам 2022 года составляет ровно 2 процента. Возрастная группа дети в возрасте до 16 лет показывает, что малоимущих детей больше в возрасте 7–15 лет (23,9 %), далее дети в возрасте 3–6 лет

(9,9 %) и дети до 3 лет (5,8 %).

Другой не менее заметной проблемой для России являются низкие заработные платы работающего населения. Акцент на уровень заработной платы обоснован тем, что в общем объеме источников формирования доходов именно оплате труда принадлежит свыше половины всех доходов.

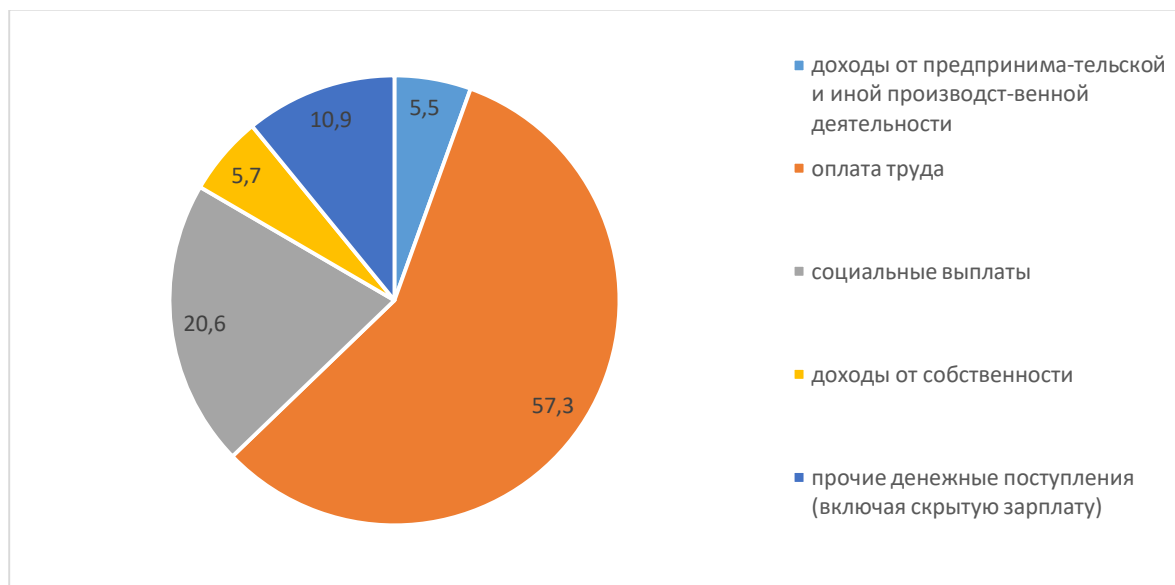


Рис. 4. Структура денежных доходов населения по основным источникам их формирования в целом по России за 2021 год [7]

Так, на долю оплаты труда по итогам 2021 года приходится 57,3 процента всех источников формирования. Второй статьей по значимости в этом реестре выступают социальные выплаты, с удельным весом в размере 20,6 процента, около 11 процентов прихо-

дится на прочие денежные поступления (включая скрытую зарплату).

Рассмотрим средний уровень заработной платы работников организаций в России и в других странах по данным Международной организации труда (МОТ) на рисунке 6.

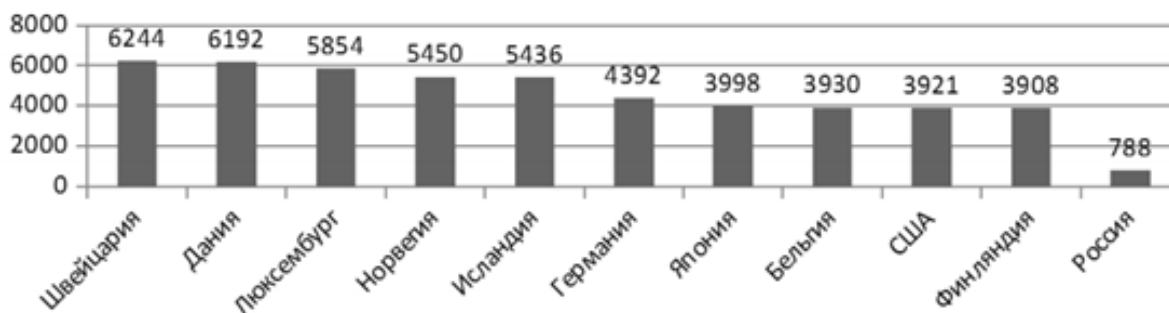


Рис. 5. Средний уровень заработной платы работников организаций в передовых зарубежных странах и в Российской Федерации за 2020 г., долл. в месяц

Согласно данным исследования МОТ, которое проводилось в более чем 80 странах мира с экономикой, характеризующейся стабильностью или успешным развитием, в десятку лидеров по величине заработной платы вошли страны, представленные на рисунке 6. Россия в данном рейтинге занимает 54-е место с показателем 788 долл. в месяц, что почти в восемь раз меньше среднего уровня оплаты труда в Швейцарии. Таким образом, мы можем констатировать значительное отставание российских зарплат от уровня ведущих держав. Более того, проблемы с бед-

ностью рабочего населения прослеживаются не только в пространственном, но и временном разрезе. По данным МОТ, вследствие кризиса, вызванного пандемией COVID-19, падение уровня оплаты труда неизбежно привело к распространению бедности и социально-экономической нестабильности в глобальных масштабах в ближайшем будущем [2].

На рисунке 7 представлен среднемесячный уровень заработной платы по видам экономической деятельности в России в 2021 г.

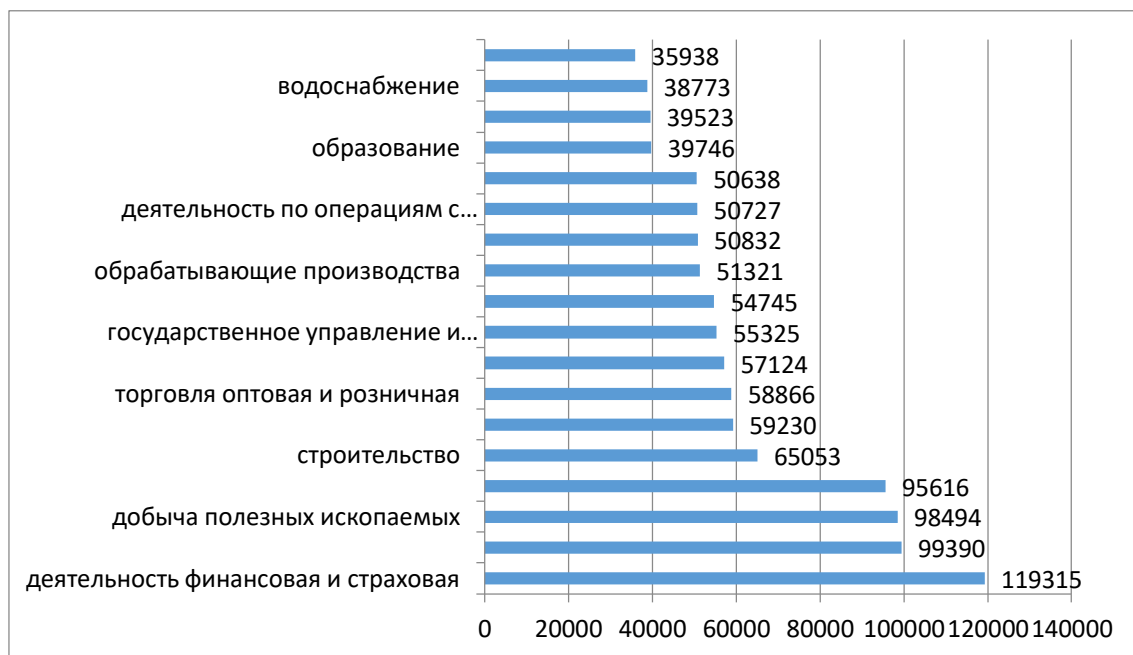


Рис. 6. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по сферам экономической деятельности в России в 2021 г., руб. [7]

В настоящее время наиболее пострадавшими в результате последнего кризиса, вызванного пандемией, являются отрасли культуры, отдыха, спорта и развлечений, образования, торговли, транспорта и связи. В промышленности, финансовом и IT-секторах некоторым компаниям удалось достичь сверхприбылей, однако бизнес в любой сфере не стремится к повышению оплаты труда наемных работников, что является ключевым фактором роста бедности населения страны, включая работающее население. Со-

гласно представленным данным, разрыв в зарплате по различным видам экономической деятельности в России составляет 3,3 раза, что весьма существенно [6].

Однако несмотря на то, что отдельные сферы и зарплаты сотрудников находятся под пристальным вниманием Президента и Правительства РФ, так как заложены в приоритетные проекты страны, все же существует огромный разрыв между ними в сравнении с аналогичными специалистами других стран (таблица 4).

Таблица 3

**Сопоставление заработной платы в России с развитыми странами
по ряду профессий (2021 г.) [7]**

Профессия	Россия				Европейские страны, евро в год	США, Канада, долл. в год
	руб. в месяц	руб. в год	дол. в год	евро в год		
Врач	50638	607 656	8 335	7 033	От 50 000	195 000
Педагог	39746	476 952	6 543	5 520	От 36 000	От 50 000
Инженер	47115	565 380	7 756	6 544	От 40 000	От 86000
Управляющий	53923	647 076	8 876	7 489	От 30 000	-
Банковский работник	119315	1 431 780	19 640	16 572	От 35 000	От 60 000
Архитектор	52132	625 584	8 581	7 241	От 37 000	115 000
Программист	120000	1 440 000	19 753	16 667	От 52 000	95000

Существует огромный разрыв в уровне заработной платы российских работников и соответствующего персонала развитых стран. Представители таких важных профессий, как врачи и педагоги, в России получают в разы меньше, нежели в странах Европы или США. К примеру, зарплата инженера в Европе составляет около 40 000 евро в год, в России на 2021 г. – 6 544 евро.

Низкие зарплаты характерны и для работников бюджетной сферы, и для коммерческого сектора экономики. Не испытывают проблем с уровнем заработной платы государственные чиновники (особенно федерального уровня), работники силовых ведомств (армия, прокуратура, полиция, ФСБ и др.) и руководители (заместители) организаций и компаний, а также представители отдельных профессий (артисты, спортсмены). Все остальные работники, как правило, имеют проблемы с доходом, так как уровень выплачиваемой заработной платы особенно в посткризисный период 2014–2020 гг. не позволяет удовлетворять целый спектр потребностей: расходы на приобретение непродовольственных товаров (одежда, обувь) сократились на 27,2 % в 2020 г. к 2010 г., расходы на образование – на 12,4 %, расходы на

отдых (туризм) – на 5,2 %, на гостиницы и рестораны – на 16,3 %, расходы на приобретение предметов домашнего обихода – на 3,4 %, затраты на услуги связи – на 14,4 %. Но при этом у россиян в этот период выросли расходы на питание – с 32,1 % (2010 г.) до 34,2 % (2020 г.), что является неблагоприятным фактором, указывающим на то, что жизнь в нашей стране становится дороже и не все могут позволить себе приобрести необходимое вследствие такого явления, как бедность. Надо учитывать и то, что структура питания россиян меняется, предпочтение отдается более дешевым продуктам.

В качестве подтверждения неудовлетворенностью уровнем заработной платы в России служат опросы ВЦИОМ. В 2019 г., согласно данным опросам, для безбедной жизни россиянам необходимо зарабатывать более 90 тыс. руб., в 2021 г. эта цифра выросла до 158 тыс. руб. для жителей регионов, для жителей столиц – 175 тыс. руб. В 2019 г. 26 % респондентов ответили, что их желаемый доход составляет от 100 тыс. до 200 тыс. руб. В 2021 г. более 19 % респондентов хотели бы получать более 150 тыс. руб. Но желания значительно расходятся с реальностью – средняя заработная плата в

РФ, по данным биржевого портала Take-Profit, составила 56 614 руб. на апрель 2021 г. Из этого следует, что россияне недовольны уровнем заработной платы. Это подтверждается проведенным исследованием «Работа.ру»: 56 % всех респондентов считают свои зарплаты низкими, а довольными своими доходами оказались лишь 19 % опрошенных [4].

2022 год характеризуется кульминационными изменениями в финансовой системе страны. Началась спецоперация на западе страны, были введены серии пакетов экономических санкций против России, РФ отказалась от расчетов по межгосударственным обязательствам в долларах США и евро, прекращена многими крупными иностранными компаниями экономическая деятельность в России, резко повысилась Банком России ключевая ставка 28.02.2022 г. до 20 %, увеличились инфляционные процессы до 17,83 % годовых.

По данным Росстата можно увидеть, что размер доходов населения в I и II квартале 2022 г. превысил аналогичные показатели прошлого года на 1490,5 млрд руб. в I квартале и 2486,2 млрд руб. во II квартале. Но структура доходов в 2022 г. претерпела серьезные изменения. Так, во II квартале 2022 года в сравнении с I кварталом доля оплаты труда снизилась с 65,9 до 56,5 %, доходы от предпринимательской деятельности населения снизились с 6,5 до 6 %, доходы от собственности с 4,5 до 4,3 %, социальные выплаты незначительно выросли с 20 до 21,2 %. В связи с сокращением доходов от традиционных каналов поступления средств жители России были вынуждены привлекать прочие денежные поступления, доля которых возросла с 3,1 до 12 %.

Еще одним значимым источником пополнения доходов населения являются кредиты. В течение года население активно

использовало этот канал финансирования. Кредиты, предоставленные физическим лицам, неуклонно росли в течение 2022 г. Незначительное снижение объемов выданных кредитов на 0,7 % в мае в сравнении с апрелем и на 0,18 % в июне в сравнении с маем сменилось ростом этого показателя. В августе вновь произошло увеличение кредитования, и в сентябре показатели уже превысили объемы финансирования на начало года. Население продолжает использовать кредиты как надежный канал решения финансовых проблем, обеспечивая приток денежных средств на текущие и инвестиционные цели.

В то же время ситуация с жилищными ипотечными кредитами складывалась на протяжении года иначе. В феврале после роста ключевой ставки 28.02.2022 г. с 9,5 до 20 % коммерческие банки резко сократили объемы выдачи ипотечных кредитов. Так, февраль отметился снижением ипотечных кредитов в 2 раза с 641,3 млрд руб. в январе до 327 млрд руб. в феврале и до сих пор январские объемы кредитования не восстановлены. В мае и июне произошла вторая волна сокращения выдаваемых средств 161,6 млрд руб. и 139,7 млрд руб. соответственно, кредитных ресурсов в мае было выдано всего 31 % от апрельских размеров и в июне – 27 % в сравнении с апрелем. К октябрю кредитование покупки жилья восстановилось до 518,1 млрд руб., но еще так и не достигло уровня начала года. До сих пор коммерческие банки очень избирательно подходят к выбору заемщиков и не стремятся быстро наращивать потерянные темпы роста.

Таким образом, в России одним из факторов, тормозящих уровень потребительского спроса, является бедность населения, а также низкие заработные платы работающего населения. Снижение потребительского спроса оказывает влияние на формирование у российского населения неудовлетворенных

потребностей (жилье, автомобили, отдых), что сказывается на уровне доверия правительству, заставляет задуматься о трудовой миграции и переезде в другие страны, способные обеспечить более высокий уровень жизни [5]. Кроме того, эта проблема оказывает крайне негативное влияние на границы по расширенному воспроизводству (зачем наращивать производство, если товары внутри страны не покупаются), а также на рождаемость в стране (кризисное состояние экономики обуславливает снижение уровня жизни населения, сокращение рождаемости и рост смертности россиян вследствие коронавирусной инфекции и возникших последствий). Еще одним негативным проявлением низкого уровня заработной платы является снижение мотивации к труду, в том числе официальная задействованность.

Заключение. Бедность в России принимает затяжной и хронический характер. Не случайно на первом в нынешнем году заседании правительства наряду с другими наболевшими проблемами Владимир Путин назвал приоритетной борьбу с бедностью и социальным неравенством.

21 февраля 2023 года Президент России Владимир Путин обратился с Посланием к Федеральному Собранию. В ходе этого послания были предложены новые меры экономической поддержки населения и предпринимателей. В их числе:

- Государственный фонд поддержки для участников СВО.
- Арендное жилье для работников ОПК.
- Бесплатная газификация.
- Увеличение налогового вычета на образование детей.
- Расширение программы жилищных сертификатов ученым.
- Повышение минимального размера

оплаты труда.

- Образование.
- Увеличение страховки для добровольных пенсионных накоплений.
- Материнский капитал для новых регионов.

В стратегии преодоления бедности на современном этапе необходимо выделить следующие основные направления и механизмы:

1. Легализация теневых рынков.

По данным Федеральной службы государственной статистики, доля неформального сектора экономики Российской Федерации непрерывно увеличивается. В российской экономике сложно регулируется, к примеру, сдача недвижимости в аренду приносит доход только собственнику, минуя государственный бюджет. Многие источники дохода не формализованы на законодательном уровне. Основной доход вполне законно можно скрыть, пытаясь использовать дополнительный фактор производства. В настоящее время неформальный сектор экономики в Российской Федерации занимает значительное место в жизни страны. При этом население не стремится формализовать свой доход, потому как официальные доходы настолько невелики, что гражданам довольно обременительно уплачивать все налоги.

2. Содействие в трудоустройстве населения.

Для того чтобы повышать уровень доходов населения РФ необходимо создавать новые рабочие места. Потребность в создании новых рабочих мест приобретает актуальность вследствие необходимости снижения уровня безработицы, повышение эффективной занятости населения.

Действенным мотиватором создания новых рабочих мест является развитие внутреннего производства и спроса на ос-

нове жестких мер со стороны государства, реализации правительством инфраструктурных проектов, строительства новых предприятий. Стимулирование государством развития внутреннего рынка и поддержка отечественного товаропроизводителя позволит создавать новые высокотехнологичные рабочие места в экономике страны и ее секторах.

Также для повышения занятости населения необходимо разработать программы по реорганизации центров занятости, поскольку в настоящее время к ним теряется интерес, а также создавать программы по трудоустройству малоимущего населения, что будет способствовать повышению их доходов.

3. Социальная поддержка семей и несовершеннолетних детей.

В последние годы регионы стали активнее использовать механизм адресности при предоставлении мер социальной поддержки, однако зачастую введение регионами механизма адресности являлось способом экономии бюджетных средств; введение учета доходов заявителей при назначении мер социальной поддержки пожилых граждан и «заслуженных» категорий не получило широкого распространения как на федеральном, так и на региональном уровне. Наиболее часто механизм адресности применяется при предоставлении мер социальной поддержки семьям с детьми, испытывающим в среднем более высокие риски бедности, чем все население в целом.

4. Внесение изменений в налоговое законодательство.

На дифференциацию заработной платы оказывает влияние уплата налогов. Так применение плоской шкалы ставки по налогу НДФЛ считается несправедливой по отношению к большинству населения как по Волгоградской области, так по стране.

5. Рост пенсий пенсионеров.

Удивляет тот факт, что к малоимущему населению может быть отнесена такая категория населения, как пенсионеры. Росстат уточняет, что к малоимущему населению (домашним хозяйствам) относится население/домашние хозяйства с уровнем располагаемых ресурсов ниже величины прожиточного минимума. Так, по итогам 2019 года (данные обновлены Росстатом 06.08.2022 г.) доля пенсионеров в составе малоимущего населения занимает 7 %, при этом по сравнению с предыдущими ближайшими периодами наблюдается рост на 0,3 процентных пункта по сравнению с 2017 годом, 0,2 процентных пункта – с 2018 годом.

Таким образом, на сегодняшний день существуют возможности по повышению эффективности помощи беднейшим слоям населения и снижению бедности за счет усиления адресности социальной поддержки при условии частичного перенаправления денежных потоков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гениберг Т. В. Тенденции изменения доходов, расходов и сбережений населения Российской Федерации в 2022 г. // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 4. С. 29–34.

2. Есипов А. М., Самсонов Д. А. Бедность не порок: причины бедности в регионах России и пути их решения // Молодёжный вектор социологических и политологических исследований российского общества в условиях пандемии. Сборник научных тру-

дов по материалам XV Фестиваля науки. Казань, 2021. С. 71–77.

3. Журавлева Т. А., Зубанова А. Е., Сороквашина Ю. С. Проблемы бедности, включая бедность работающего населения в России // Экономический анализ: теория и практика. 2021. Т. 20. № 12 (519). С. 2294–2312.

4. Кравцевич С. В. Влияние минимального размера оплаты труда на воспроизводство рабочей силы на российском рынке труда // Национальная ассоциация ученых. 2020. Т. 2. № 59. С. 34–38.

5. Куликов Н. Экономические и социальные особенности бедности в России и эффективность государственной политики

по снижению бедности // Развитие социально-экономических систем в условиях цифровизации: новые вызовы и траектории. Материалы I Международной научно-практической конференции. Тамбов. 2019. С. 186–187.

6. Нестерова А. С., Чумакова Е. А. Уровень жизни населения в Российской Федерации // Безопасность в современном мире. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Волгоград, 2021. С. 156–165.

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 30.05.2023).

REFERENCES

1. Geniberg T. V. Tendencii izmenenija dohodov, rashodov i sberezenij naselenija Rossijskoj Federacii v 2022 g // Vestnik jekonomiki, prava i sociologii, 2022, № 4, s. 29–34.

2. Esipov A. M., Samsonov D. A. Bednost' ne porok: prichiny bednosti v regionah rossii i puti ih reshenija // V sbornike: Molodjzhnyj vektor sociologicheskikh i politologicheskikh issledovanij rossijskogo obshhestva v uslovijah pandemii. Sbornik nauchnyh trudov po materialam XV Festivalja nauki. Kazan', 2021. S. 71–77.

3. Zhuravleva T. A., Zubanov A. E., Sorokvashina Ju. S. Problemy bednosti, vkljuchaja bednost' rabotajushhego naselenija v Rossii // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2021. T. 20. № 12 (519). S. 2294–2312.

4. Kravcevich S. V. Vlijanie minimal'nogo razmera oplaty truda na vosproizvodstvo rabochej sily na rossijskom rynke truda //

Nacional'naja associacija uchenyh. 2020. T. 2. № 59.

5. Kulikov N. Jekonomicheskie i social'nye osobennosti bednosti v Rossii i jeffektivnost' gosudarstvennoj politiki po snizheniju bednosti // V sbornike: Razvitie social'no-jekonomicheskikh sistem v uslovijah cifrovizacii: novye vyzovy i traektorii. Materialy I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2019. S. 186–187.

6. Nesterova A. S., Chumakova E. A. Uroven' zhizni naselenija v Rossijskoj Federacii // V sbornike: Bezopasnost' v sovremennom mire. Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Volgograd, 2021. S. 156–165.

7. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (data obrashhenija 30.05.2023)

Информация об авторе

Екатерина Александровна Чумакова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, chumakova.ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1687-1682>, РИНЦ Author ID: 3409-5444

Information about the author

Ekaterina A. Chumakova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Volgograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarin st., 8, 400006 Volgograd, Russian Federation, chumakova.ea@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1687-1682>, РИНЦ Author ID: 3409-5444

Для цитирования: Чумакова Е. А. О социально-экономическом неравенстве в России // Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 2 (8). С. 54–67. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2023_N2.pdf