

# ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

## POLITICAL MANAGEMENT

---

---

УДК 796/799:33+796.072.2

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Александр Альбертович Бабанов

Юрий Александрович Зубарев

Волгоградская государственная академия физической культуры, г. Волгоград,  
Российская Федерация

**Аннотация. Введение.** В статье приводится сравнительный анализ эффективности различных механизмов управления массовым спортом у нас и за рубежом.

**Методы.** В соответствии с заявленной целью, авторы использовали следующие методы: контент-анализ научных работ, посвященных вопросам управления и финансирования массового спорта у нас и за рубежом; сравнительный анализ различных моделей развития массового спорта; обобщение результатов исследования и выводы.

**Анализ.** В работе проводится анализ организационных и финансово-экономических механизмов, регулирующих развитие массового спорта в РФ и за рубежом.

**Заключение.** Социальную эффективность управления массовым спортом в нашей стране можно признать недостаточной. Повысить вовлеченность в занятия массовыми спортивными практиками можно активизируя пропаганду здорового образа жизни среди населения и мотивируя его всеми возможными средствами, а также увеличив внебюджетное финансирование данного сектора физической культуры и спорта, позволяющее уменьшить затраты граждан на занятия спортом из семейного бюджета.

**Ключевые слова:** социальная эффективность, массовый спорт, управление, методы регулирования, модели развития.

UDC 796/799:33+796.072.2

## COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIAL EFFICIENCY OF DIFFERENT MANAGEMENT MECHANISMS IN THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT

Alexander A. Babanov

Yuri A. Zubarev

Volgograd State Academy of Physical Culture, Volgograd,  
Russian Federation

**Abstract. Introduction.** The article provides a comparative analysis of the effectiveness of various mass sports management mechanisms in our country and abroad.

**Methods.** In accordance with the stated goal, the authors used the following methods: content analysis of scientific papers on the management and financing of mass sports in our country and abroad; comparative analysis of various models of the development of mass sports; generalization of research results and conclusions.

**Analysis.** The paper analyzes the organizational and financial and economic mechanisms that regulate the development of mass sports in the Russian Federation and abroad.

**Conclusion.** The social efficiency of managing mass sports in our country can be considered insufficient. It is possible to increase involvement in mass sports practices by activating the promotion of a healthy lifestyle among the population and motivating it by all possible means, as well as by increasing extra-budgetary funding for this sector of the FKIS, which makes it possible to reduce the costs of citizens for sports from the family budget.

**Keywords:** social efficiency, mass sports, management, regulation methods, development models.

**Введение.** Современный мир уже невозможно представить без физической культуры и спорта (ФКиС). Спортсмены, устанавливающие рекорды на международных соревнованиях, являются не только героями незабываемых зрелищных мероприятий, но и повышают престиж своей страны. Но спорт высших достижений – это удел немногих. Огромное количество людей занимается ФКиС не для получения наград и высоких спортивных достижений, а для укрепления здоровья, поддержания хорошей физической формы и социальной активности. Массовый спорт является самым эффективным способом борьбы с нездоровым образом жизни и

асоциальным поведением, особенно в молодежной среде. Поэтому финансовые затраты на массовые спортивные практики окупаются заметным снижением потерь трудоспособности населения, связанного с вредными привычками и низкими показателями физического развития.

Учитывая социальную и экономическую значимость сферы ФКиС, во всех развитых странах мира большое внимание уделяется ее развитию, разрабатываются наиболее эффективные варианты управления и финансирования этой сферы, включающие как государственные бюджетные, так и внебюджет-

ные источники. В литературе широко обсуждаются методы налогового регулирования, которые делают экономически выгодными отчисления средств спортивным организациям и стимулирующие таким образом бизнес и другие организации инвестировать в сферу спорта [1, 2, 5, 6, 9–11]. Мировой опыт налогового регулирования развития массового и профессионального спорта был учтен при разработке Стратегии развития ФКиС в РФ на период до 2030 года, которая рекомендует активизировать работу по «выработке и реализации мер по налоговой поддержке организаций, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта», а также оказывать «содействие росту доли внебюджетных источников финансирования» (Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года» [8]).

Значение внебюджетного финансирования особенно велико для развития массового спорта в России, поскольку имеется очевидный перекося в объемах бюджетных инвестиций в разные сектора сферы ФКиС: объем финансирования спорта высших достижений в 7 раз превышает объем финансирования массового спорта [9]. Увеличение вложений в массовые спортивные практики должно повысить привлекательность занятий спортом для граждан нашей страны, вовлеченность которых в массовый спорт в настоящее время признана недостаточной – только 36 % населения регулярно занимается ФКиС, тогда как в экономически развитых странах этот показатель намного выше – около 60 % [9]. Такое очевидное отставание требует оптимизации методов регулирования развитием спорта для всех, в связи с чем работы, посвященные ана-

лизу положительного международного социального опыта развития этой сферы, представляются весьма актуальными.

Целью настоящей работы – проведение сравнительного анализа результативности и социальной эффективности управления массовыми спортивными практиками в экономически развитых странах мира.

**Методология.** Основной эмпирической базой исследования стали контент-анализ научных работ, посвященных вопросам управления и финансирования массового спорта у нас и за рубежом, а также программные документы Правительства РФ.

**Анализ.** Во всех странах мира признается высокая социальная значимость спорта для всех как наиболее эффективного средства укрепления и поддержания здоровья нации. Этим можно объяснить приоритетную роль государства в поддержке различных форм деятельности в этой сфере отрасли ФКиС. Поскольку отечественный показатель охвата населения спортивными услугами уступает аналогичному показателю других развитых стран, опыт управления механизмами развития массовыми спортивными практиками в этих странах может быть полезным.

Большим подспорьем в развитии сектора ФКиС за рубежом является система налоговых льгот, которые предоставляются не только самим физкультурно-спортивным организациям, но и тем учреждениям, которые их финансируют. Гибкий механизм налогообложения достаточно эффективен и позволяет регулировать развитие сферы спорта, особенно если льготы существенные или организация полностью освобождается от налогов [1, 2, 9, 10].

Во всех странах мира финансирование массового спорта осуществляется в основном средствами госбюджета и личными средствами граждан. Соотношение долевого уча-

стия этих источников в разных странах отличается, на что влияет ряд факторов: это уровень развития экономики страны, культурный уровень и традиции, а также отношение населения к физическому здоровью. В тех странах, где хорошая физическая форма стала визитной карточкой успешного человека, личные вклады населения являются основным источником финансирования спортивных организаций (более 56 % всех поступлений), около 32 % денежных средств поступают из местного бюджета [6]. Существуют страны, где превалирует государственное финансирование спорта для всех. Различные модели организации массового спорта отличаются только по соотношению долевого участия в их финансировании государства и населения, что отчетливо прослеживается при анализе данного вопроса на примере отдельных экономически развитых стран.

В пятерку сильнейших спортивных держав мира сегодня входит Китай, поэтому китайская модель управления спортом представляет определенный интерес. Особенностью этой модели является то, что она полностью государственная. Внебюджетные поступления от крупного бизнеса используются для финансирования только спорта высших достижений. Поддержка массового спорта осуществляется исключительно государством. Сохранение здоровья населения и, особенно, молодежи – приоритет государственной политики. Интерес к занятиям спортом прививается с детства. В стране 1 раз в 4 года проводятся Национальные игры для учеников средних школ и отдельно – для студентов высших учебных заведений [6]. В стране вводится обязательный вступительный экзамен по физической культуре при поступлении в университет на любую специальность, а зачисляются в вуз только те абитуриенты, которые его сдали [3]. Активное привлечение к занятиям спортом дало свои плоды – около

60 % населения Китая занимаются в различных спортивных клубах, что соответствует уровню данного показателя в высокоразвитых европейских странах [3].

Во Франции доля государственного финансирования тоже велика – на каждый евро, потраченный французом на занятия спортом из семейного бюджета, государство расходует дополнительно 80 центов, тогда как в других развитых странах дотации государства значительно меньше – от 30 до 50 центов [6].

Примером модели организации оздоровительного спорта с ограниченным государственным финансированием является Великобритания. Оплата занятий в спортивных клубах осуществляется почти полностью из личных средств англичан, что зачастую ложится тяжким бременем на семейные бюджеты и негативно отражается на физической активности населения страны.

В Германии государство вкладывает деньги не в спортивно-оздоровительные учреждения, а в компании по пропаганде массового спорта. Немецкий спортивный союз разрабатывает и выступает с программами по повышению двигательной активности для лиц разного возраста. Регулирующая роль государства в данном секторе ФКиС оригинальна, но очень эффективна – более 60 % населения регулярно занимаются спортом [9].

Своеобразная модель управления массовым спортом имеется в США. Здоровый образ жизни объявлен приоритетом для страны, а руководители всех предприятий и учреждений обязаны не только мотивировать всех своих сотрудников вести активный образ жизни, но и создавать всевозможные условия для занятий спортом. Государство контролирует выполнение данного обязательства, но при этом не финансирует и не руководит развитием массового спорта.

Массовый спорт в России развивается в соответствии с государственной программой «Развитие физической культуры и спорта», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г.) [7]. Программно-целевой подход, лежащий в основе финансирования массового спорта, обеспечивает социальную направленность при распределении бюджетных средств [5], но вместе с тем самих средств может быть недостаточно, так как ФКиС финансируются по остаточному принципу.

Использовать личные средства для оздоровительных занятий в спортивных клубах может себе позволить только небольшая часть населения нашей страны. Вероятно, этим можно объяснить недостаточно высокий уровень вовлеченности населения в массовые спортивные практики.

Анализируя особенности управления массовым спортом у нас и за рубежом, можно предположить, что социальную эффективность массового спорта в России можно повысить, если компенсировать бюджетное недофинансирование внебюджет-

ными источниками. Сделать это можно с помощью налогового регулирования работы государственных и частных предприятий, а также используя нематериальные рычаги для мотивации инвестирования средств в сферу ФКиС [4, 9].

**Заключение.** Социальную эффективность управления массовым спортом в нашей стране можно признать недостаточной. Повысить вовлеченность населения в занятия массовыми спортивными практиками можно активизируя пропаганду здорового образа жизни, повышая привлекательность спортивных мероприятий и поощряя занятия спортом методами материального и морального стимулирования. Другим действенным механизмом повышения эффективности управления спортом для всех является увеличение внебюджетного финансирования данного сектора ФКиС, позволяющее уменьшить затраты граждан на занятия спортом из семейного бюджета. Этому будет способствовать законодательное закрепление налоговых льгот для тех государственных и частных организаций, которые финансируют массовый спорт.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богачев С. В., Пинская М. Р., Стещенко Ю. А. Зарубежный опыт налогового регулирования развития спорта // *Management sciences in Russia*. 2021. Т. 11 (1). С. 68–81.
2. Гордиенко М. С., Литвишко О. В. Бюджетно-налоговые и неналоговые механизмы развития индустрии спорта в Российской Федерации // *Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова*. 2020. Т. 17. № 3 (111). С. 97–109.
3. Гусинец Е. В. Организационно-институциональная модель управления физической культурой и спортом в республике Беларусь и Китае (сравнительный аспект) // *Эпоха науки*. 2020. № 23. С. 98–108.
4. Зубарев Ю. А., Ализар Т. А., Жарков С. А., Тихонов С. В. Особенности организации массового спорта в России и за рубежом // *Физическое воспитание и спортивная тренировка*. 2022. № 4 (42). С. 141–146.
5. Карлина А. А., Устина Н. А. Совершенствование процесса разработки и реализации муниципальных программ как механизма стратегического управления социально-экономическим развитием // *Вестник современных исследований*. 2018. № 7 (22). С. 442–447.
6. Намазов А. К., Газиева И. С. Массовый спорт за рубежом // *Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды XI Всероссийской научно-*

практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 24–26. 11. 2016. Т. 11 (1). С. 433–437.

7. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 302 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

8. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 N 3081-р (ред. от 29.04.2023) «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_369118/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/) (дата обращения 28.07.2023).

9. Симашенков П. Д., Буков А. В. Сравнительный анализ системы управления сферой физической культуры и спорта в Российской Федерации и за рубежом // Вестник международного института рынка. 2019. № 1. С. 97–102.

10. Чернобровкина Е. Б. Особенности налогообложения в области физической культуры и спорта в Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 9. С. 139–140.

11. Чернобровкина Е. Б. Особенности финансирования физической культуры и спорта в России и за рубежом // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 7. С. 63–70.

## REFERENCES

1. Bogachev S. V., Pinskaya M. R., Steshenko Yu. A. Zarubezhnyy opyt nalogovogo regulirovaniya razvitiya sporta // Management sciences in Russia. 2021. Т. 11 (1). S. 68–81.

2. Gordienko M. S., Litvishko O. V. Byudzhetho-nalogovye i nenalogovye mekhanizmy razvitiya industrii sporta v Rossiyskoy Federatsii // Vestnik REU im. G. V. Plekhanova. 2020. Т. 17. № 3 (111). S. 97–109.

3. Gusinets E. V. Organizatsionno-institutsional'naya model' upravleniya fizicheskoy kul'turoy i sportom v respublike Belarus' i Kitae (sravnitel'nyy aspekt) // Epokha nauki. 2020. № 23. S. 98–108.

4. Zubarev Yu. A., Alizar T. A., Zharkov S. A., Tikhonov S. V. Osobennosti organizatsii massovogo sporta v Rossii i za rubezhom // Fizicheskoe vospitanie i sportivnaya trenirovka. 2022. № 4 (42). S. 141–146.

5. Karlina A. A., Ustina N. A. Sovershenstvovanie protsessa razrabotki i realizatsii munitsipal'nykh programm kak mekhanizma strategicheskogo upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem // Vestnik sovremennykh issledovaniy. 2018. № 7 (22). S. 442–447.

6. Namazov A. K., Gazieva I. S. Massovy sport za rubezhom // Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya: Trudy XI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Sankt-Peterburg, 24–26. 11. 2016. Т. 11 (1). S. 433–437.

7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 302 (red. ot 20.11.2018) «Ob utverzhdanii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitie fizicheskoy kul'tury i sporta» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019).

8. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 24.11.2020 N 3081-r (red. ot 29.04.2023) «Ob utverzhdanii Strategii razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_369118/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/) (data obrashcheniya 28.07.2023).

9. Simashenkov P. D., Bukov A. V. Sravnitel'nyy analiz sistemy upravleniya sferoy fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii i za rubezhom // Vestnik mezhdunarodnogo instituta rynku. 2019. № 1. S. 97–102.

10. Chernobrovkina E. B. Osobennosti nalogooblozheniya v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA). 2018. № 9. S. 139–140.

11. Chernobrovkina E. B. Osobennosti finansirovaniya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossii i za rubezhom // Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA). 2019. № 7. S. 63–70.

### Информация об авторах

**Александр Альбертович Бабанов**, доктор политических наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук и экономики, Волгоградская государственная академия физической культуры, пр. им. В. И. Ленина, 78, 400005, г. Волгоград, Российская Федерация, babanovvgafk2@mail.ru

**Юрий Александрович Зубарев**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры гуманитарных наук и экономики, Волгоградская государственная академия физической культуры, пр. им. В. И. Ленина, 78, 400005, г. Волгоград, Российская Федерация, zybarev45@yandex.ru.

### Information about Authors

**Alexander A. Babanov**, Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Humanities and Economics, Volgograd State Academy of Physical Culture, pr. IN AND. Lenina, 78, 400005, Volgograd, Russian Federation, babanovvgafk2@mail.ru

**Yuri A. Zubarev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Professor of the Department of Humanities and Economics, Volgograd State Academy of Physical Culture, pr. IN AND. Lenina, 78, 400005, Volgograd, Russian Federation, zybarev45@yandex.ru.

**Для цитирования:** Бабанов А. А., Зубарев Ю. А. Сравнительный анализ социальной эффективности различных механизмов управления сферой физической культуры и спорта // Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 3 (9). С. 7–13.

URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2023\\_N3.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2023_N3.pdf)