

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

УДК 316.346.32-053.6

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Марина Юрьевна Болдина

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья посвящена определению роли государственной молодежной политики, в том числе на региональном уровне, в решении молодежных проблем. Описана ситуация аномии российского общества, в которой молодежь сталкивается с проблемами выбора ориентиров деятельности и смысла жизни. Государственная молодежная политика призвана способствовать разрешению противоречий в устремлениях и объективных возможностях их реализации среди молодежи. Однако реализация базовых целей молодежной политики возможна, лишь в случае учета не только целей государства в отношении молодежи, но целей и проблем их достижения, значимых для самих молодых людей.

Материалы и методы исследования. Анализ нормативной базы и практики реализации молодежной политики в Волгоградской области позволил выявить ее достижения и слабые стороны. Проведение социологического исследования молодежи Волгоградской области методом онлайн-опроса дало возможность для проведения сопоставительного анализа актуальных молодежных проблем и проблем, на решение которых нацелена государственная молодежная политика. При анализе результатов использовались методы интерпретативного анализа текстов и графического представления результатов.

Основная часть. Описаны теоретические основы разработки государственной молодежной политики. Проведен анализ нормативно-правовой базы молодежной политики на федеральном и региональном уровне. Определены цели и задачи государственной молодежной политики. На парадигмальном уровне определены принципы данной управленческой практики.

Представлен анализ результатов анкетирования молодежи по вопросам актуальных для них проблем. Выявлено содержание проблем трудоустройства, профессионального роста, сохранения здоровья и развития нравственности молодых людей.

Описано содержание программы молодежной политики на территории Волгоградской области. Выявлено соотношение молодежных проблем и проблем, признанных актуальными в рамках государственной программы.

Выводы. Сопоставление направленности мероприятий государственной молодежной политики Волгоградской области с выявленными эмпирическим путем молодежными проблемами позволило выявить области улучшения молодежной политики. Разработаны рекомендации по оптимизации молодежной политики с учетом социального запроса молодежи.

Ключевые слова: государственная молодежная политика, молодежные проблемы, нормативная база, социологическое исследование, трудоустройство, патриотическое воспитание, рекомендации.

UDC 316.346.32-053.6

SOCIAL PROBLEMS OF YOUTH AND WAYS OF SOLVING THEM WITHIN THE FRAMEWORK OF STATE YOUTH POLICY IN THE VOLGOGRAD REGION

Marina Yu. Boldina

Volograd Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to determining the role of state youth policy in solving youth problems. In a situation of anomie in Russian society, young people are faced with the problems of choosing guidelines for their activities and the meaning of life. State youth policy is aimed at resolving contradictions between demands and opportunities. However, it is necessary to take into account not only the goals of the state, but also the goals and problems of young people themselves.

Materials and methods of research. The regulatory framework and practice of implementing youth policy in the Volgograd region are analyzed. The strengths and weaknesses of youth policy have been identified. A sociological study of youth in the Volgograd region was conducted using an online survey. A comparison of youth problems and problems declared in the state youth policy was carried out. When analyzing the results, methods of text analysis and graphical presentation of results were used.

Main part. The theoretical foundations for the development of state youth policy are described. An analysis of the regulatory framework for youth policy at the federal and regional levels was carried out. The goals and objectives of the state youth policy are defined. At the paradigmatic level, the principles of this management practice are defined.

An analysis of the results of a survey of young people on issues relevant to them is presented. The content of the problems of employment, professional growth, health preservation and moral development of young people has been identified.

The content of the youth policy program in the Volgograd region is described. The correlation between youth problems and problems recognized as relevant within the framework of the state program has been revealed.

Conclusions. Areas for improving youth policy have been identified. Recommendations have been developed to optimize youth policy taking into account the social needs of young people.

Keywords: state youth policy, youth problems, regulatory framework, sociological research, employment, patriotic education, recommendations.

Введение. Значение государственной молодежной политики в современных условиях сложно переоценить. Молодежь – это будущее нашей страны, и от того, насколько пристально уделяется внимание вопросам формирования человека в обществе, зависит как экономическое процветание государства в будущем, так и его социальное развитие.

Многочисленные исследования показывают, что только в высокоорганизованном обществе с устойчивыми моральными нормами возможно процветание. Пропаганда нездорового образа жизни, поддержание негативных стереотипов поведения приводит к постепенному упадку самых, казалось бы, развитых и процветающих государств. Эти постулаты давно подтверждены историей. Так, непростой период в социальной и экономической сфере Российского государства в 90-х годах прошлого столетия породил ряд негативных последствий. Произошла не только смена власти и курса на новые экономические основы, произошел полный переворот сознания общества в результате отказа от однопартийной системы и коммунистической идеологии. Как итог, были потеряны отдельные нравственные ориентиры, разрушены привычные для того времени комсомольская и пионерская организация. В результате возник некий вакуум, который надо было срочно заполнить. Это время нельзя назвать потерянным, это был определенный опыт развития страны, тем не менее, с приходом, казалось бы, более эффективной экономической модели в нашу жизнь пришли и чужие нравственные ценности. В последние годы ситуация стала меняться в лучшую сторону и все

благодаря тому, что Правительство РФ обратило внимание на такой инструмент государственной власти как государственная молодежная политика. Именно с подачи государства осуществляется регулирование молодежных объединений, их поддержка или, напротив, запреты определенных направлений деятельности.

Роль государства в становлении молодежи как части общества очень велика. Это не только формирование правовых основ функционирования молодежных объединений, это и запрет пропаганды насилия, запрет на рекламу алкоголя и сигарет, развитие и поддержка социальной рекламы и пропаганда здорового образа жизни на самом высоком уровне. Помимо этого, государство имеет достаточное количество рычагов влияния на состояние рынка трудовых ресурсов, а также на формирование общественных организаций и объединений, влияющих на становление молодежи как части гражданского общества. Тем не менее, несмотря на значительные изменения в сфере регулирования вопросов государственной молодежной политики, пока еще остаются недоработки, которые требуют пристального внимания. Как результат, вопрос формирования и развития государственной молодежной политики по-прежнему крайне актуальный.

Отдельно следует упомянуть про региональный аспект формирования и реализации государственной молодежной политики. Российская Федерация характеризуется неравномерным развитием территорий, этот момент необходимо учитывать при реализации государственной молодежной политики. Причем

различия заключаются не только в финансовых возможностях, но сюда можно также включить социальный, исторический и религиозный аспект.

Материалы и методы исследования.

В процессе решения поставленных в статье задач использовались анализ научной литературы и нормативно-правовых источников, анализ статистических данных, систематизация и обобщение полученной информации. В феврале 2023 года проведено социологическое исследование методом онлайн-опроса с использованием анкеты в Google Формах. Аудитория опроса – молодежь Волгоградской области в возрасте 14–35 лет. Опрошено 300 человек. Выборка стихийная.

Информационной базой исследования выступали нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации и региональных органов власти в области реализации молодежной политики.

Основная часть.

Нормативные основы и принципы молодежной политики в Российской Федерации. Молодежная политика – это особое направление государственного регулирования. Государственная молодежная политика представляет собой систему мер нормативно-правового, кадрового, финансово-экономического и организационного характера, направленных на раскрытие творческого потенциала молодежи, на ее становление как прогрессивной движущей силы, способствующей достижению стратегических целей и задач государства. Достижимость целей и задач государственной молодежной политики возможна в тесном взаимодействии с институтами гражданского общества (общественными организациями, гражданами) [3, с. 263].

В. Д. Хренников выделяет следующие ключевые принципы реализации государственной молодежной политики как парадигмы управления:

- обеспечение защиты законных интересов и прав молодежи;
- научная обоснованность проведения государственной молодежной политики;
- комплексный и системный подход к проведению государственной молодежной политики;
- обеспечение гласности в процессе реализации государственной молодежной политики;
- обеспечение сочетания общественных и государственных интересов, а также прав и свобод отдельной личности в процессе реализации государственной молодежной политики;
- активное привлечение молодежи к участию в формировании и реализации государственной молодежной политики;
- обеспечение социально-экономических и правовых гарантий, носящих компенсационный характер, в связи с наличием ограничений, обусловленных социальным статусом молодежи;
- обеспечение приоритета конкурсных механизмов при реализации программ в сфере государственной молодежной политики [6, с. 383].

Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р были утверждены «Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.» [5]. Важным элементом данного нормативно-правового документа выступает такой момент как установление целей и задач государственной молодежной политики.

Цели государственной молодежной политики:

1. Установление и развитие правовых основ формирования государственной молодежной политики;
2. Разработка направлений по повышению роли молодежи в жизни общества;

3. Установление и развитие социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи;

4. Разработка мероприятий, способствующих раскрытию потенциала молодежи и ее интеграции в обществе.

Задачи государственной молодежной политики:

- формирование системы ценностей, которые бы учитывали многонациональность российского государства и способствовали воспитанию молодежи, осознающей свои конституционные права и обязанности;

- разработка мероприятий по развитию просветительской работы с молодежью, что может заключаться в применении соответствующих образовательных и воспитательных технологий;

- формирование условий для физического развития молодежи, а также формирование ценностей здорового образа жизни;

- формирование условий для реализации потенциала молодежи в социальной и экономической сфере, внедрение инновационных технологий, так называемого «социального лифта»;

- создание благоприятных условий для проживания молодых семей, с целью улучшения демографических показателей;

- формирование информационного поля, способствующего патриотическому воспитанию молодежи и развитию процесса взаимодействия с общественными объединениями.

Немаловажным моментом выступает тот факт, что под каждой определенной задачей расписаны те направления и мероприятия, с помощью которых Правительство Российской Федерации планирует достигать поставленные ориентиры.

В качестве субъектов государственной молодежной политики можно выделить: государственные органы власти (федеральный уровень); региональные и местные (муниципальные) органы власти; другие государственные организации и учреждения, имеющие непосредственное отношение к работе с молодежью; общественные организации, молодежные и детские общественные объединения.

Молодежь (молодые семьи, молодые специалисты и др.) представляет собой объект приложения государственной молодежной политики [1, с. 66].

В конце 2020 года президентом РФ В. В. Путиным был подписан закон «О молодежной политике в Российской Федерации». Здесь уточняется возраст молодежи, в частности определяется, что «молодежь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации» [4].

Принятия решения о поднятии верхней границы возраста молодежи с 30 до 35 лет на государственном уровне имеет исключительное значение для многих молодых семей. Это связано с тем фактом, что для категории граждан от 30 до 35 лет становятся доступны льготы и преференции, предусмотренные государственными программами.

Закон также уточняет содержание понятия государственная молодежная политика. В соответствии с данным правовым актом, молодежная политика определяется как комплекс мер (финансового, управленческого, информационного и др. характера), которые реализуются в процессе взаимодействия всех субъектов гражданского общества. Данные меры направлены на создание специальных условий для молодежи, с целью ее реализации в различных сферах жизнедеятель-

ности. В правовом акте предусмотрено создание специальной государственной информационной системы, а также проведение мониторинга в данной сфере. В числе задач - обеспечение межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде, предотвращение формирования экстремистских молодежных объединений и иных проявлений идеологии экстремизма, национализма [4].

Молодежные проблемы и их характеристика. Очевидным фактом является необходимость ориентации молодежной политики на решение конкретных молодежных проблем. Исследование трудов отечественных специалистов, а также проведенное анкетирование среди молодежи, позволило систематизировать проблемные области жизнедеятельности молодых людей:

- демографическая проблема – сокращение численности молодых людей;
- проблема самоопределения и невозможности применения собственных талантов;
- проблема трудоустройства после окончания учебного заведения;
- проблема алкоголизма и табакокурения, наркомания и преступность;
- отсутствие социальных ориентиров, патриотического настроения;
- подмена ценностей, навязанные западные ценности, отсутствие связи поколений;
- уровень здоровья молодых людей;
- уровень образования и престиж образования [7, с. 112.].

Проанализируем содержание представленных выше социальных проблем молодежи. Во-первых, одной из самых острых проблем выступает демографическая проблема. Данная проблема в большей степени носит общегосударственный характер, од-

нако ее истоки следует искать именно в государственном регулировании вопросов поддержки молодежи. Население Российской Федерации долгое время сокращалось и достаточно высокими темпами, прирост наблюдался лишь за счет иммиграционных процессов, когда на родину возвращались граждане бывших советских республик. Стабильные докризисные годы позволили исправить ситуацию, чему также способствовали важные государственные решения в социальной сфере (например, принятие закона о так называемом «материнском капитале»). В результате «русский крест» (превышение количества умерших над количеством рожденных) в демографии был преодолен. Но новый виток кризисных явлений, начавшийся в 2014 году, вернул проблему в прежнее русло.

Для иллюстрации проблем воспользуемся также данными проведенного анкетирования. Анкетирование проводилось среди молодежи Волгоградской области в феврале 2023 года методом онлайн-опроса, число респондентов составило 300 чел. Целью исследования было установить проблемы, наиболее значимые для молодежи на современном этапе развития социально-экономической сферы, а также информированность и вовлеченность волгоградской молодежи в мероприятия, реализуемые в рамках молодежной политики.

Кратко остановимся на «портрете» респондентов. Из 300 чел. – 52 % составляют женщины и 48 % мужчины; 19 % – в возрасте от 14 до 20 лет, 29 % – в возрасте от 21 до 25 лет, 31 % – в возрасте от 26 до 30 лет, 21 % – в возрасте от 31 до 35 лет. Большая часть опрошенных имеет доход до 25 тыс. руб. – 33,5 %. 22,5 % пока не имеют дохода, так как относятся к категории школьников или студентов. 23,5 % – относятся к группе, доход которых составляет от 25 до 35 тыс. руб. и только 3 % имеют доход свыше 35 тыс. руб.

Образовательный уровень респондентов представлен следующим распределением: неполное среднее – 16 %, среднее – 12 %, среднее специальное – 28 %, неоконченное высшее – 17 %, высшее – 27 %.

Одной из проблем молодежи выступает отсутствие реальных рабочих мест в экономике Российской Федерации. Нестабильность современной экономики России порождает ряд социальных проблем, связанных с трудоустройством молодежи. Оторванность современной экономики от образовательных учреждений приводит к тому, что при остром дефиците одних специальностей на рынке труда, наблюдается избыток специалистов в таких сферах как финансы и экономика. Диспропорции в фактической потребности в рабочей силе и имеющихся трудовых ресурсах приводит к тому, что,

даже получив высшее образование, молодые люди работают не по специальности и на низкооплачиваемых должностях. Помимо этого, в силу ряда причин, связанных с отсутствием реального практического опыта, уровень оплаты труда молодых специалистов значительно ниже уровня заработной платы старших работников. Как результат, у молодежи наблюдается недостаток финансовых средств для обеспечения достойного уровня жизни.

Для иллюстрации выявленной социальной проблемы воспользуемся данными проведенного исследования. В частности, респондентам были задан следующий вопрос: в чем, на Ваш взгляд, заключаются основные трудности молодежи при трудоустройстве? Результаты распределения ответов представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «В чем, на Ваш взгляд, заключаются основные трудности молодежи при трудоустройстве?», %

Примечание – составлено автором.

Как видно, по мнению 35 % основанная проблема заключается в том, что все работодатели требуют опыт работы. 17 % респондентов отмечают сложности устроиться по своей специальности, 19 % считают, что для решения их проблемы нужны связи или знакомства. 27 % респондентов склонны считать, что основная

проблема заключается в отсутствии продуманной государственной политики в области трудоустройства молодежи.

Еще один вопрос касался степени участия государства в процессе трудоустройства, его результаты иллюстрируются рисунком 2.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какое участие государство должно принимать в трудоустройстве выпускников учебных заведений?»

Примечание – составлено автором.

Более половины всех опрошенных (51 %) считают, что государство должно оказывать поддержку в поиске работы по желанию выпускника. Частично такая работа ведется центрами занятости населения. По мнению 11 % респондентов, государство должно гарантировать первое рабочее место и только 32 % опрошенных считают, что государство не должно вмешиваться в процессе трудоустройства молодых специалистов.

Одной из значительных проблем выступает отсутствие социальных ориентиров у молодежи. Во многом социальные ориентиры формируют семья, учебные заведения и средства массовой информации, в которые в последнее время входит сеть интернет, включая и социальные сети. Одним из недостатков существующей социальной сферы выступает отсутствие каких-либо социальных ориентиров для молодежи. В прошлом остался «комсомол» и «пионерия», однако взамен ничего подобного не пришло. Не всегда позитивное влияние на современную молодежь оказывают современные средства массовой информации. Не случайно СМИ называют «четвертой властью», учитывая современную популярность сети Интернет и различных социальных сетей, можно констатировать, что

влияние средств массовой информации на современную молодежь только усилилось.

Для оценки наличия социальных ориентиров один из вопросов звучал следующим образом: «Считаете ли Вы себя патриотом России?». Больше половины опрошенных (56 % в совокупности) не считают себя патриотами, среди них 39% ответили: «Скорее нет, чем да», 17 % – «Нет». Только 26 % безоговорочно ответили, что считают себя патриотами; 18 % – «Скорее да, чем нет».

Социальная и творческая активность, по результатам исследования, также оценивается невысоко: только 22,5 % опрошенных выразили желание участвовать в творческих, социальных или научных проектах, 64 % такого желания не высказали, остальные затруднились ответить.

Определенные положительные тенденции можно отметить в пропаганде здорового образа жизни, Правительство РФ несколько скорректировало сложившуюся ситуацию, однако проблема наличия вредных привычек у молодежи по-прежнему остается нерешенной. В рамках анкетирования часть вопросов касалась наличия вредных привычек и связанных, в связи с этим проблем, ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 3).



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы Вы считаете актуальными для современной молодежи?»

Примечание – составлено автором.

В тоже время молодежь, по большей части, не считает, что государственная молодежная политика способна оказать влияние на уровень потребления алкоголя, наркотиков и табакокурения, отрицательная оценка дана 56,5 % опрошенных.

Роль региональной молодежной политики в решении молодежных проблем. В 2016 году Постановлением Администрации Волгоградской области была утверждена программа «Региональная молодежная политика Волгоградской области» [2]. В качестве ответственного исполнителя программы был установлен Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области. Структура программы включает подпрограммы «Вовлечение молодежи Волгоградской области в социальную практику» и «Гражданско-патриотическое воспитание граждан Волгоградской области». Таким образом, программа охватывает только два направления государственной молодежной политики – это социальная сфера и патриотическое воспитание граждан. Другие направления остаются без внимания региональных органов власти. Необходимо отметить, что

если первоначально программа охватывала период 2017–2020 гг., то потом в документы были внесены изменения, в результате которых период реализации программы был продлен до 2030 года.

Цель региональной программы практически полностью дублирует цель, установленную в новом федеральной законе, и заключается в создании особых условий для развития молодежи в процессе самореализации и социализации. Особый акцент делается на патриотическое воспитание молодежи.

В целом цели и задачи региональной программы совпадают с целями и задачами, декларируемыми в рамках проводимой государственной молодежной политики. Выделены два целевых показателя в рамках реализуемой программы, это:

- удельный вес молодежи, охваченной проводимыми на территории Волгоградской области мероприятиями по формированию здорового образа жизни;
- удельный вес молодежи, охваченной проводимыми на территории Волгоградской области мероприятиями, направленными

на повышение уровня культуры, знаний истории Волгоградской области и развития патриотизма.

Немаловажным моментом выступает тот факт, что в рамках программы выделены основные проблемы формирования и реализации государственной молодежной политики, в частности это:

- низкий уровень вовлеченности молодых людей в социально-экономическую жизнь общества, как результат инфантильность и равнодушие;
- отсутствие комплексной системы поддержки молодежи и молодых людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- отсутствует достоверная статистическая и аналитическая информация о фактическом состоянии социально-экономического положения молодежи;
- внедрение в молодежную среду и рост популярности экстремистских и религиозных идей, приводящих к противоправным действиям.

Необходимо отметить, что риски реализации программы достаточно существенные, так, например, расчет целевых показателей определяется простым соотношением участвующих в мероприятиях молодых людей и численностью молодежи на территории Волгоградской области. Однако здесь не учитывается тот факт, что зачастую в подобных мероприятиях принимает участие одна и та же активная молодежь. Таким образом, расчет показателя должен быть изменен.

Другим моментом выступает тот факт, что для привлечения молодежи на территории Волгоградской области задействуется административный ресурс, когда участие для определенных категорий (студентов вузов, колледжей и техникумов) является обязательным. В этом случае эффект от участия в мероприятиях молодежи будет минимальный.

При этом все программные мероприятия финансируются за счет средств регионального бюджета, средства федерального бюджета и сторонних организаций не привлекаются.

С целью повышения эффективности патриотического воспитания молодежи предполагается использование уже имеющегося опыта проведения ежегодных конкурсов и военно-патриотических игр на базе спортивно-патриотических лагерей, а также вовлечение новых молодежных общественных организаций с целью повышения охвата молодежи планируемыми мероприятиями.

В рамках реализации мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи был установлен ряд проблем, среди которых:

- отсутствие специалистов в области патриотического воспитания молодежи или низкий уровень их квалификации;
- отсутствие систематической работы по сбору статистического материала и информации о потребностях молодежи;
- недостаточность финансовых ресурсов для реализации более масштабных мероприятий;
- жизненные установки молодежи и потребности государства не совпадают;
- у молодежи отсутствует интерес и потребность участия в общественной жизни;
- существующие социальные институты не пользуются доверием молодых людей;
- у молодежи слабые навыки общественного управления.

В тоже время выявленные проблемы не подтверждены социологическими исследованиями и никак не обоснованы. Необходимо отметить, что анализ содержания программы по реализации молодежной политики на территории Волгоградской области позволил установить как ее сильные стороны, так и недостатки. Так программой охвачены только

два направления – это вовлеченность молодежи в социально-политическую жизнь общества и патриотическое воспитание. Другие направления остаются без внимания региональных органов власти. Данное положение свидетельствует о существенной недоработке программы и необходимости существенного ее расширения.

Выводы и рекомендации. С целью решения рассмотренных ранее проблем нужны более решительные шаги в области государственной молодежной политики. Как показал проведенный анализ главной «заботой» государства выступает патриотическое воспитание молодежи с целью предотвращения экстремизма. В значительной части такой подход связан с теми социально-политическими процессами, которые наблюдаются в последние годы, а именно с возникновением оппозиционных сил и активизацией проведения несанкционированных акций. Однако наиболее серьезные проблемы, которые требуют большего количества усилий и финансовых ресурсов, ни Правительство РФ, ни региональные органы власти не решают.

Для решения современных социальных проблем молодежи определенные усилия должны быть направлены на формирование социальных ориентиров в обществе, с этих позиций государство и региональные органы власти должны:

1. Провести исследование содержания современных программ, транслируемые на телевидении, радио, а впоследствии попадающих в сеть интернет, на предмет их содержания. Учитывая качество и содержание информации, попадающей в современные СМИ и интернет, объективной необходимостью выступает разработка программ, направленных на повышение уровня самосознания и ответственности. Помимо этого, следует более активно блокировать информационные матери-

алы, попадающие в сеть интернет, содержание которых пропагандирует наркоманию, пьянство и другие антисоциальные явления.

2. Особое внимание должно быть уделено созданию детских и юношеских организаций и объединений. Возрождение таких крупных и масштабных объединений как «пионерия» и «комсомол» в современных условиях не представляется возможным, однако государство и региональные органы власти должно найти возможные замены данным организациям и создать подобные с ориентацией на патриотическое воспитание.

В этой связи можно проанализировать опыт создания таких организаций в рамках политических партий. В частности, политической партией «Единая Россия» создана молодежная организация «Молодая гвардия Единой России – МГЕР». Целями организации является поддержка и реализация проектов, программ, мероприятий, инициатив, направленных на вовлечение молодежи в процессы построения демократического общества, политические процессы в обществе, а также воспитание патриотизма у молодого поколения. Организация поддерживает идеи Всероссийской политической партии «Единая Россия».

В тоже время, данная организация политизирована и членство в ее рядах подразумевает необходимость поддержки политической линии партии «Единая Россия». Как представляется, необходима такая форма патриотического воспитания, которая не была бы привязана к конкретной политической партии, в противном случае возможен повтор отрицательного опыта СССР, что противоречит идеям демократии.

3. Важным направлением государственной молодежной политики должно стать трудоустройство молодежи. Здесь, помимо прочего, необходимо тесное взаимодействие региональных органов власти и предприятий коммерческого сектора экономики.

Во-первых, необходимо провести исследование потребности коммерческого сектора в трудовых ресурсах определенных профессий и квалификаций, выделить те отрасли, в которых наблюдается недостаток кадров. Это возможно сделать через центры занятости населения. Во-вторых, информировать высшие и средние специальные учреждения Волгоградской области о результатах исследования. Обозначить те специальности, которые не находят спроса на рынке трудовых ресурсов Волгоградской области, и, напротив, те в которых на данном этапе нуждается рынок.

Здесь возможно создание единого информационного ресурса, который бы содержал информацию о трудонедостаточных и трудоизбыточных сферах. Такой ресурс может

быть создан на базе официального сайта Администрации Волгоградской области. Предполагается, что основными «потребителями» данной информации станут абитуриенты.

4. Еще одним шагом в области трудоустройства может стать межрегиональное взаимодействие по вопросам трудовой миграции. В рамках формируемой государственной молодежной политики возможно проведение общероссийского исследования рынка трудовых ресурсов и тенденций его развития за последние годы.

5. Также необходимо более активно пропагандировать здоровый образ жизни. Для этого необходимо задействовать весь имеющийся в наличии административный ресурс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лопатина И. Ю., Овечко И. М. Организационный механизм формирования и реализации государственной молодежной политики // Сфера услуг: инновации и качество. 2019. № 44. С. 64–75.

2. Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Региональная молодежная политика Волгоградской области» (с изменениями на 25 сентября 2023 года): постановление Администрации Волгоградской области от 21 декабря 2016 года № 713-п. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444962516> (дата обращения 02.10.2023).

3. Подъячев К. В. Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 2. С. 263–276.

4. Российская Федерация. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения 17.10.2023).

5. Российская Федерация. Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.: Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. URL: <https://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения 01.10.2023).

6. Хренников В. Д. Государственная молодежная политика как составляющий элемент национальной безопасности России // Молодой ученый. 2020. № 19 (309). С. 382–385.

7. Черных Н. Б., Абрамов А. П. Актуальные социальные проблемы российской молодежи // Научный журнал Дискурс. 2019. № 4 (30). С. 111–117.

REFERENCES

1. Lopatina I. Ju., Ovechko I. M. Organizacionnyj mehanizm formirovaniya i realizacii

gosudarstvennoj molodezhnoj politiki [Organizational mechanism for the formation and imple-

mentation of state youth policy], *Sfera uslug: innovacii i kachestvo* [Service sector: innovation and quality], 2019. No. 44. pp. 64–75.

2. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Volgogradskoj oblasti «Regional'naja molodezhnaja politika Volgogradskoj oblasti» (s izmenenijami na 25 sentjabrja 2023 goda): postanovlenie Administracii Volgogradskoj oblasti ot 21 dekabrja 2016 goda № 713-p. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444962516> (data obrashhenija 02.10.2023).

3. Podjachev K. V. Gosudarstvennaja molodezhnaja politika v sovremennoj Rossii: koncept i realii [State youth policy in modern Russia: concept and reality], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Sociologija* [Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Sociology], 2020. T. 20. No. 2. pp. 263–276.

4. Rossijskaja Federacija. O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj

zakon ot 30 dekabrja 2020g. № 489-FZ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (data obrashhenija 17.10.2023).

5. Rossijskaja Federacija. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj molodezhnoj politiki RF na period do 2025g.: Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 29 nojabrja 2014 g. № 2403-r. URL: <https://base.garant.ru/70813498/> (data obrashhenija 01.10.2023).

6. Hrennikov V. D. Gosudarstvennaja molodezhnaja politika kak sostavljajushhij jelement nacional'noj bezopasnosti Rossii [State youth policy as a constituent element of Russian national security], *Molodoj uchenyj* [Young scientist], 2020. No. 19 (309). pp. 382–385.

7. Chernyh N. B., Abramov A. P. Aktual'nye social'nye problemy rossijskoj molodezhi [Current social problems of Russian youth], *Nauchnyj zhurnal Diskurs* [Scientific journal Discourse], 2019. No. 4 (30). pp. 111–117.

Информация об авторе

Марина Юрьевна Болдина, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, koma34@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6506-1176, SPIN-код: 1580-5954, AuthorID: 668023

Information about the Author

Marina Yu. Boldina, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of Sociology, General and Legal Psychology, Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, Volgograd, Russia Address: 8, Gagarina str., Volgograd, 400066, Russian Federation. koma34@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6506-1176, SPIN-код: 1580-5954, AuthorID: 668023

Для цитирования: Болдина М. Ю. Социальные проблемы молодежи и пути их решения в рамках государственной молодежной политики Волгоградской области // Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 4 (10). С. 29–41. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2023_N4.pdf