

ФИЛОСОФИЯ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

PHILOSOPHY OF POWER AND MANAGEMENT

УДК 130.2

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сергей Манукович Джинибалаян

Донской государственный аграрный университет,
п. Персиановский, Ростовская область, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблематике национальной культурной безопасности российского общества, в рамках культурно-цивилизационного развития и единства духовно-культурной сферы с системой национальной безопасности российского государства.

Методы. В исследовании применяется структурный и системный методы, позволяющие выяснить статус российской цивилизационной идентичности в структуре национальной безопасности.

Анализ. В работе определяются базовые инварианты российской цивилизационной идентичности: державность, духовность, соборность, устанавливается их связь с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями. Определяется место российской цивилизационной идентичности в структуре национальной безопасности.

Заключение. Инвариантные духовные основы российской цивилизации (державность, соборность, духовность), а также основанная на них система традиционных российских духовных ценностей, проходящих сквозь всю историю России, составляют содержательное ядро и главный предмет российской национальной культурной безопасности. Одной из главных угроз национальной безопасности является вестернизация российской культуры и общества.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, цивилизационная идентичность, цивилизационные инварианты, культурная безопасность, национальная безопасность, массовая культура, вестернизация.

UDC 130.2

CIVILIZATIONAL IDENTITY AS AN ELEMENT OF NATIONAL CULTURAL SECURITY

Sergey M. Dzhinibalayan

Don State Agrarian University,
Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problems of national cultural security of Russian society, within the framework of cultural and civilizational development, and the unity of the spiritual and cultural sphere with the system of national security of the Russian state.

Methods. The study uses structural and systemic methods to determine the status of Russian civilizational identity in the structure of national security.

Analysis. The work defines the basic invariants of Russian civilizational identity: statehood, spirituality, conciliarity, and establishes their connection with traditional Russian spiritual and moral values. The place of Russian civilizational identity in the structure of national security is determined.

Conclusion. The invariant spiritual foundations of Russian civilization (statehood, conciliarity, spirituality, as well as the system of traditional Russian spiritual values based on them, running through the entire history of Russia, constitute the substantive core and the main subject of Russian national cultural security. One of the main threats to national security is the Westernization of Russian culture and society.

Keywords: spiritual and moral values, civilizational identity, civilizational invariants, cultural security, national security, mass culture, Westernization.

Введение. На современном этапе культурно-цивилизационного развития России ставится вопрос о роли духовной культуры человека и общества в обеспечении национальной безопасности, защиты национальных ценностей и интересов в геокультурном пространстве. В такой ситуации вопрос защиты национальной духовной культуры — это вопрос сохранения духовного и политического суверенитета страны. Поскольку подмена национальной духовной культуры, культурой другого народа или глобалистской массовой культурой ведёт к уничтожению государства.

Очевидно, что одним из векторов деструктивных процессов является культурная глобализация, стратегией которой выступает культурная экспансия. Итогом последней должно стать либо исчезновение незападных культурных моделей, либо их унификация на основе вестернизации. Однако, и западная культура, подвергается жесткому «переформатирова-

нию» со стороны глобалистских структур. С. Н. Соколова отмечает, «В результате деструктивного воздействия на современного человека, целенаправленного размывания ценностного императива личности, снижения всеобщей социокультурной динамики, т.е. аксиологической перезагрузки с помощью сетевых, интернет технологий и средств массовой информации, происходит доминирование в социуме антиценностей» [9, с. 51].

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отмечено: «Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной системы идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание патриотизма и служения Отечеству...».

Методология. Методологической основой нашего исследования являются структурный и системный методы анализа российской социокультурной идентичности и системы национальной безопасности. В рамках нашего исследования идентичность представляет интерес, как основа социальной идентификации человека, который в процессе приобретения и усвоения норм, идеалов, ценностей, ролей и моральных качеств, соответствующего культурно-историческому типу, осознает свою гражданскую идентичность [3, с. 47-48].

Рассматривая единство духовно-культурной сферы и ее взаимосвязь с системой национальной безопасности российского государства, мы ставим целью определить элементы цивилизационной идентичности в обеспечении национальной культурной безопасности российского общества. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть дефиниции российской культурной идентичности и проанализировать ее базисные цивилизационные инварианты;
- установить взаимосвязь инвариантов и традиционных ценностей российской культурной идентичности, как интеграционных элементов системы национальной культурной безопасности.

В определении культурной идентичности, мы опираемся на исследование Л. В. Мельниковой, А. Ф. Поломошнова – «Культурная идентичность – это самосознание социокультурным субъектом своей культурной самобытности, она является синтезом 1) реальной культурной самобытности и индивидуальности субъекта и 2) осознания этой самобытности самим субъектом. В случае если таким субъектом является цивилизация, то речь идет о цивилизационном самосознании, которое представляет собой специфическую сферу духовной деятельности цивилизации» [6, с. 168-169]. К тому можно добавить, что культурная идентичность – это стремление народа сохранить духовную основу российской цивилизации и защитить свое культурное достояние, представленное в виде религии, духовной жизни, нрав-

ственных ценностей, истории, национального языка, и др., которое претерпевает трансформации вместе с российским обществом в процессе его исторического развития.

В русском философском самосознании существуют базовые ценности, составляющие ядро или основу культурной идентичности, для их обозначения мы используем термин «инварианты», опираясь на трактовку коллектива авторов (В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе). Они пишут: «Инвариант как универсальная категория, свойство системы сохранять неизменное постоянство в процессе преобразований, применительно к культуре «как общая идея по отношению к множественным определениям культуры» [4, с. 216].

Российская идентичность

В основе российской цивилизационной идентичности лежит, на наш взгляд, система инвариантов или ключевых общественных ценностей, сохраняющихся и развивающихся на протяжении всей российской истории. Л. В. Мельникова выделяет следующие инварианты культурной идентичности российской цивилизации: **духовность, державность, соборность**. Каждая из форм российской цивилизационной идентичности или инвариант на определенной стадии исторического развития имеет свои специфические проявления и в исторической динамике проходит трансформации цивилизационного самосознания [7, с. 116-127].

В самосознании русского народа сформирован приоритет духовного над материальным, русский народ – это православный народ, и одной из основ российской социокультурной идентичности, является **духовность** с опорой на православие и евангельские ценности.

Вторым основообразующим инвариантом, является **державность**. Историческое развитие русского государства как православного означало и новое качество политической системы. Самодержавная власть рассматривается как основа существования страны, монархическая форма правления и устройства государства, получила свое развитие после революции, а в настоящее время в идеи сильной центральной власти.

Принцип духовного объединения народа, в совокупности духовной и светской жизни, можно интерпретировать как **соборность**. Соборность в религиозном аспекте – это осознание себя частью единого православного народа, в светском – частью единого российского общества, в целостности народной, общественной и государственной жизни. Следовательно, соборность является третьим системообразующим инвариантом социокультурной российской идентичности.

Таким образом, осуществляя анализ триады инвариантов российской социокультурной идентичности, можно рассматривать их, как основу традиционных духовно-нравственных ценностей.

В научном дискурсе существуют различные мнения относительно взаимосвязи цивилизационной идентичности российского общества и его духовных основ.

Духовности, как феномену общественной жизни, посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей. Согласно теории исторического познания Виль-

гельма фон Гумбольдта, всемирная история есть результат деятельности духовной силы за пределами познания, которая проявляет себя через творческие способности и усилия отдельных индивидов. Плоды этого сотворчества составляют духовную культуру человечества [2, с. 337]. А. И. Шендрик, решая вопросы теории культуры, отмечает, что И. А. Ильин прямо указывает на духовную природу культуры: «Источником культуры выступает дух, который, как пишет Ильин, «строит» ее. Таким образом, **культура духовна по своей природе...**» [10, с. 43]. В этом плане весьма показательна и позиция Н. А. Бердяева, который определяет взаимосвязь духовного и материального в человеческом бытии. «Духовная культура, – утверждает Н. А. Бердяев, – это система знаний и мировоззренческих идей, присущих конкретному культурно-историческому единству или человечеству в целом» [1, с. 6].

Следовательно, можно говорить о связи культурного пространства с цивилизационной идентичностью и понимать культуру как часть цивилизационного самосознания, составляющую базовое ядро ценностей, без чего цивилизация не способна существовать и исторически развиваться.

Культурная безопасность в системе национальной безопасности

Тот факт, что социокультурная идентичность, обладает уникальным свойством формирования личности – гражданина своего Отечества, становится системообразующим фактором национальной безопасности. В работах многих исследователей (А. Л. Маршак, Е. В. Сазонникова, Е. Л. Щукина) представлено определение культурной безопасности, как открытой подсистемы защиты национальной культурной идентичности в социокультурном пространстве общества, способной сохранять устойчивость и адаптироваться к разным угрозам путем комплекса мер культурной политики в рамках исторического периода развития национального государства [5, с. 55–64; 8, с. 168–170; 11, с. 346–350].

Национальная культурная безопасность, на наш взгляд включает в себя: совокупность средств гуманитарного образования, институционально организованную систему сохранения, трансляции и защиты национальных форм культуры и образования; систему государственной культурной политики, направленную на защиту национальной самобытности и идентичности, противостояния разнообразным факторам, деструктивно воздействующим на национальную идентичность.

В качестве предмета культурной безопасности в нашей работе выступают духовные основы российской цивилизации, проходящие историческую трансформацию, как инварианты. Эта социокультурная цивилизационная основа нуждается в сохранении и защите как от внешних, так и внутренних угроз.

Заключение. Можно утверждать, что состояние общества в аспекте его духовно-нравственной и цивилизационной состоятельности, определяется потенциалом идеологии и культуры, базовых целей и ценностей, балансом индивидуальных и групповых интересов, функциональной интеграции социокультурных институтов.

Сегодня российскому государству как никогда важно сформировать четкую и адекватную сложившейся мировой реальности национальную идеологию, основанную на традиционных духовно-нравственных ценностях и с опорой на национальную культурную идентичность. Как мы видим, в современном научном дискурсе идет эволюция подходов в осмыслении национальной безопасности, ее роли в процессах обеспечения защиты культурной идентичности и базовых духовно-нравственных ценностей России. При всех разногласиях подходов, в современном дискурсе сложилось четкое понимание того, что вестернизация российской культуры и общества является наиболее деструктивным, разрушительным процессом, подрывающим российскую культурную национальную безопасность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. Москва : АСТ, 2010. 478 с.
2. Гумбольдт, В. О духе, присущем человеческому роду // Язык и философия культуры: пер. с нем. яз. / В. Гумбольдт; сост., общ. ред. и вступ. статьи А. В. Гулыш, Г. В. Рамишвили. Москва : Прогресс, 1985. 451 с.
3. Дьякова, В. В. Роль гуманитарных дисциплин в формировании гражданской идентичности в контексте компетентностного подхода в системе негуманитарного образования // Всероссийский журнал научных публикаций. 2012. № 4 (14). С. 47-49.
4. Зинченко, В. Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме: учеб. пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. М.: Флинта: Наука, 2007.
5. Маршак, А. Л. Культурная безопасность как ресурс сохранения культурного наследия народов России // Гуманитарий Юга России. 2022. Т. 11, № 4. С. 55-64.
6. Мельникова, Л. В. Российская социокультурная идентичность в исторической перспективе / Л. В. Мельникова, А. Ф. Поломошнов. п. Персиановский: ДонГАУ, 2012. 187 с.
7. Мельникова, Л. В. Цивилизационные инварианты российской идентичности как системный элемент культурной безопасности / Л. В. Мельникова, С. М. Джинибалаян // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 10А. С. 116-127.
8. Сазонникова, Е. В. Культурная безопасность как вопрос правовой политики: понятие и содержание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2011. № 5-2 (11). С. 168-170.
9. Соколова, С. Н. Духовная безопасность общества и культура современной личности // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017. № 1. С. 48-56.
10. Шендрик, А. И. Теория культуры: учеб. пособие для студентов вузов по дисциплине «Культурология» / А. И. Шендрик. Москва: ЮНИТИ : Единство, 2002. 519 с.

11. Щукина, Е. Л. Культурная безопасность современной России как элемент национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. № 3. С. 346-350.

REFERENCES

1. Berdjaev, N. A. O naznachenii cheloveka / N. A. Berdjaev. Moskva : AST, 2010. 478 s. (in Russ).
2. Gumbol'dt, V. O duhe, prisushhem chelovecheskomu rodu // Jazyk i filosofija kul'tury: per. s nem.jaz. / V. Gumbol'dt; sost., obshh. red. i vstup. stat'i A. V. Gulysh, G. V. Ramishvili. Moskva : Progress, 1985. 451 s. (in Russ).
3. D'jakova, V. V. Rol' gumanitarnyh disciplin v formirovanii grazhdanskoj identichnosti v kontekste kompetentnostnogo podhoda v sisteme negumanitarnogo obrazovaniya // Vserossijskij zhurnal nauchnyh publikacij. 2012. № 4 (14). S. 47-49. (in Russ).
4. Zinchenko, V. G. Mezhkul'turnaja kommunikacija. Ot sistemnogo podhoda k sinergeticheskoj paradigme: ucheb. posobie / V. G. Zinchenko, V. G. Zusman, Z. I. Kirnoze. M.: Flinta: Nauka, 2007. (in Russ).
5. Marshak, A. L. Kul'turnaja bezopasnost' kak resurs sohraneniya kul'turnogo nasledija narodov Rossii // Gumanitarij Juga Rossii. 2022. T. 11, № 4. S. 55-64. (in Russ).
6. Mel'nikova, L. V. Rossijskaja sociokul'turnaja identichnost' v istoricheskoj perspektive / L. V. Mel'nikova, A. F. Polomoshnov. – p. Persianovskij: DonGAU, 2012. 187 s. (in Russ).
7. Mel'nikova, L. V. Civilizacionnye invarianty rossijskoj identichnosti kak sistemnyj jelement kul'turnoj bezopasnosti / L. V. Mel'nikova, S. M. Dzhinibalajan // Kul'tura i civilizacija. 2024. Tom 14. № 10A. S. 116-127. (in Russ).
8. Sazonnikova, E. V. Kul'turnaja bezopasnost' kak vopros pravovoj politiki: ponjatie i sodержanie // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. voprosy teorii i praktiki. 2011. № 5-2 (11). S. 168-170. (in Russ).
9. Sokolova, S. N. Duhovnaja bezopasnost' obshhestva i kul'tura sovremennoj lichnosti // Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija obshhestvennyh i gumanitarnyh nauk. 2017. № 1. S. 48-56. (in Russ).
10. Shendrik, A. I. Teorija kul'tury: ucheb. posobie dlja studentov vuzov po discipline «Kul'turologija» / A. I. Shendrik. Moskva: JuNITI : Edinstvo, 2002. 519 s. (in Russ).
11. Shhukina, E. L. Kul'turnaja bezopasnost' sovremennoj Rossii kak jelement nacional'noj bezopasnosti // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2015. № 3. S. 346-350. (in Russ).

Информация об авторе

Сергей Манукович Джинибалаян, аспирант кафедры иностранного языка и социально-гуманитарных дисциплин, Донской государственной аграрный университет, ул. Кривошлыкова, 24 346493 п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация, dsm@donlib.ru, ORCID 0009-0004-1852-335X, SPIN-код: 6977-3739, AuthorID: 1259970

Information About the author

Sergey M. Dzhinibalayan, postgraduate student of the Department of Foreign Language and Social and Humanitarian Disciplines, Don State Agrarian University, Krivoshlykova St., 24 346493 Persianovsky, Rostov Region, Russian Federation, dsm@donlib.ru, ORCID 0009-0004-1852-335X, SPIN-code: 6977-3739, AuthorID: 1259970

Для цитирования: Джинибалаян С. М. Цивилизационная идентичность как элемент национальной культурной безопасности // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 2 (16). С. 16-23. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N2.pdf.