

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

SOCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

УДК 338.2

ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Наталья Анатольевна Алексеева, Екатерина Игоревна Радько

Удмуртский государственный аграрный университет,

г. Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Комплексный анализ методов оценки налоговых рисков сельскохозяйственных предприятий, а также результатов налоговых проверок являются актуальной проблемой, обусловленной спецификой отрасли и повышенным вниманием контролирующих органов. Цель исследования состоит в изучении ключевых подходов к идентификации и минимизации налоговых рисков в агропромышленном секторе.

Методы. Методологическую основу исследования составили научные работы отечественных ученых, данные ФНС России, Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ, собственные исследования. Применены общенаучные и специфические методы исследования: системный анализ, комплексный подход, сравнительный анализ, элементы экономико-статистического анализа.

Анализ. Исследование включает обзор особенностей сельскохозяйственной деятельности предприятий и их отражения в расчетах налоговых рисков на предприятиях, анализ качественных и количественных методов оценки, а также анализ статистики налоговых нарушений. Особое внимание уделено интерпретации данных и практическим рекомендациям по снижению рисков при применении специальных налоговых режимов, таких как ЕСХН.

Результаты. Результаты исследования могут быть использованы для проведения самостоятельных проверок налоговой нагрузки сельскохозяйственными предприятиями, соответствия их критериям применения специальных налоговых режимов, повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий и оптимизации их налоговой нагрузки, совершенствования методик проведения проверок налоговыми органами.

Ключевые слова: налоговые риски, оценка налоговых рисков, методы анализа налоговых рисков, налоговый контроль, налоговые нарушения, единый сельскохозяйственный налог, специальные налоговые режимы.

UDC 338.2

FEATURES AND METHODS OF ASSESSING TAX RISKS OF AGRICULTURAL ACTIVITIES

Natalya A. Alekseeva, Ekaterina I. Radko

Udmurt State Agrarian University, Izhevsk, Russian Federation

Abstract. Introduction. A comprehensive analysis of methods for assessing the tax risks of agricultural enterprises, as well as the results of tax audits, is an urgent problem due to the specifics of the industry and the increased attention of regulatory authorities. The purpose of the study is to explore key approaches to identifying and minimizing tax risks in the agro-industrial sector.

Methods. The methodological basis of the study was the scientific work of domestic scientists, data from the Federal Tax Service of Russia, Rosstat, the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, and their own research. General scientific and specific research methods were applied: system analysis, integrated approach, comparative analysis, elements of economic and statistical analysis.

Analysis. The study includes an overview of the characteristics of agricultural activities of enterprises and their reflection in the calculations of tax risks at enterprises, an analysis of qualitative and quantitative methods of assessment, as well as an analysis of statistics on tax violations. Particular attention is paid to data interpretation and practical recommendations for risk mitigation in the application of special tax regimes, such as the Unified Tax System.

Results. The results of the study can be used to conduct independent inspections of the tax burden by agricultural enterprises, their compliance with the criteria for applying special tax regimes, increase the financial stability of agricultural enterprises and optimize their tax burden, and improve the methods of conducting inspections by tax authorities.

Keywords: tax risks, assessment of tax risks, methods of tax risk analysis, tax control, tax violations, unified agricultural tax, special tax regimes.

Введение. Налоговые риски – это вероятность и размер неблагоприятных последствий политики предприятия, касающихся налоговой оптимизации, усложняющих деятельность налогоплательщика вплоть до остановки деятельности. Уплата налогов и сборов является расходной частью бизнеса. Одной из стратегий управления предприятием является стратегия минимизации затрат, в т.ч. за счет уплаты налогов и сборов. Так что налоговая оптимизация – это законное желание налогоплательщика [2; 4]. С другой стороны, ввиду темпа развития хозяйственных отношений растет уровень налогового администрирования и налогового контроля со стороны налоговых органов за различными моделями минимизации налогов. Зача-

стую политика оптимизации налогообложения может повлечь и такие неблагоприятные последствия для налогоплательщика как переквалификация сделки, признание необоснованной налоговой выгоды, налоговая ответственность, а в некоторых случаях и уголовная ответственность. Например, УК РФ статьей 198 пунктом 1 предусматривается ответственность за уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица-плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов путем непредставления налоговой декларации (расчета) или иных документов, либо путем включения в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере, в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года [8; 12].

Сельское хозяйство остается одной из стратегически важных отраслей российской экономики, обеспечивая за 2023 г. около 4,7 % ВВП страны [10]. Однако специфика отрасли создает уникальные налоговые риски, требующие особого подхода к управлению. Усилилась деятельность налоговых органов по проведению выездных проверок. Так по итогам 2024 г. проведено около 5 тыс. таких проверок и в 98 % случаев были основания для доначисления налогов [7].

Цель исследования – выявление особенностей налоговых рисков в сельском хозяйстве, систематизация методов оценки налоговых рисков сельскохозяйственных предприятий и разработка практических рекомендаций по их минимизации.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- анализ теоретических основ сельскохозяйственных налоговых рисков, классификация методов оценки налоговых рисков (качественные и количественные подходы);
- анализ статистики налоговых нарушений в агросекторе;
- разработка рекомендаций по оптимизации налоговой нагрузки и повышению финансовой устойчивости сельхозпредприятий.

Материалы и методы исследования. Теоретическую основу исследования составили опубликованные научные работы российских ученых об особенностях налоговых рисков в сельском хозяйстве и походах к их оптимизации. Эмпирическую базу исследования составили данные статистики и данные выездных проверок ФНС по сельхозпредприятиям за 2020–2023 гг. Применены методы системного анализа, комплексного подхода, сравнительного анализа, элементы экономико-статистического анализа.

Основная часть. Общий подход к налогообложению сельскохозяйственных организаций осложняется их уникальными характеристиками: выраженной сезонностью, высокой зависимостью от природно-климатических условий, разнообразием видов деятельности, а также специфическими особенностями реализации и хранения продукции. Можно согласиться с Т. С. Сычевой в том, что эти факторы формируют комплексные риски, характерные для аграрного сектора, а также особые меры противостояния рискам [14].

Высокая степень рисков в сельскохозяйственном производстве делает практически невозможным их полноценное страхование, что определяет необходимость особого налогового подхода. В связи с этим было признано целесообразным не только предоставление отдельных налоговых льгот в рамках общей системы налогообложения, но и введение специализированного налогового режима, ориентированного на сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом в действующем налоговом законодательстве существуют отдельные преференции по ряду налогов, направленные на поддержку аграрных предприятий.

Анализ зарубежного опыта показывает, что в большинстве развитых экономик эволюция налогообложения сельского хозяйства шла в сторону упрощения системы за счет сокращения количества налогов и снижения их ставок, расширения налоговой базы и отмены специальных льгот. Специальные налоговые режимы, выделяющие сельскохозяйственный сектор, как правило, не применяются и считаются характерными преимущественно для стран постсоветского пространства.

В развитых странах налоговые льготы в аграрном секторе целенаправленно стимулируют научно-технический прогресс и способствуют ускоренному внедрению инновационных технологий. Например, в США фермеры имеют право инвестировать до 25 % своей прибыли в приоритетные направления производства без налоговых начислений. Исследователи (Е. С. Тищенко, В. Е. Нохрина) отмечают, что в ряде государств Европейского союза государственные бюджеты частично компенсируют налоговые обязательства, связанные с приростом инвестиций в сельское хозяйство [15].

В российской налоговой системе сформировался универсальный льготный подход к налогообложению сельскохозяйственной отрасли, предоставляющий организациям и индивидуальным предпринимателям возможность выбирать наиболее выгодную налоговую систему, ориентируясь на рациональность применения и снижение налоговых рисков. Например, определённые транспортные средства, применяемые в сельскохозяйственных работах и зарегистрированные на сельскохозяйственных товаропроизводителей – такие как тракторы, самоходные комбайны и специальные сельхозавтомобили – освобождаются от уплаты транспортного налога, что существенно снижает налоговую нагрузку ввиду высокой мощности этих машин.

Дополнительно действует льгота по налогу на имущество организаций: движимое имущество, учтенное в качестве основных средств, исключается из объектов налогообложения. В сфере земельного законодательства предусмотрены сниженные налоговые ставки на земельные участки, классифицированные как земли сельскохозяйственного назначения, либо входящие в сельскохозяйственные зоны населённых пунктов и используемые в агропроизводстве, а также земли, предназначенные для личных подсобных хозяйств. Муниципальные органы вправе устанавливать пониженные ставки налога в пределах 0,3 %. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей установлен льготный режим по налогу на добавленную стоимость, общеизвестно, что пониженная ставка 10 % применяется к ряду реализуемых ими товаров.

Важные преимущества имеются и в налогообложении прибыли для деятельности, связанной с реализацией произведённой сельскохозяйственной продукции и её переработкой. Право на применение данной льготы имеют субъекты, обладающие статусом сельхозтоваропроизводителя в рамках специального режима ЕСХН.

В современной экономической науке выделяют несколько методов оценки налоговых рисков в сельском хозяйстве [1; 13]:

- качественный анализ (идентификация рисков на основе различных классификаций и нормативных требований, проведенная на основе, например, экспертных интервью с аудиторами и налоговыми консультантами агросектора);
- количественный анализ (расчет возможных финансовых потерь и оценка вероятности рисков на основе экспертных оценок или статистики, расчет критериев соответствия специальным налоговым режимам. Например, определение соотношения доходов от сельскохозяйственной деятельности к общей выручке предприятия в условиях ЕСХН);
- сценарное моделирование (прогнозирование налоговых последствий при изменении законодательства);
- аудит налоговой отчетности (проверка правильности заполнения деклараций) (табл. 1).

Таблица 1 – Методы оценки налоговых рисков в сельском хозяйстве

Метод оценки	Характеристика	Инструменты/источники данных	Применение в сельском хозяйстве
Качественный анализ	Идентификация рисков на основе экспертных оценок и нормативных требований	Отраслевые стандарты Экспертные заключения Судебная практика Нормативные правовые акты	Анализ соответствия деятельности критериям ЕСХН Оценка правомерности учета субсидий Проверка соблюдения лимитов по спецрежимам
Количественный анализ	Расчет возможных финансовых потерь в денежном выражении и вероятности рисков, расчет критериев соответствия специальным налоговым режимам	Налоговые калькуляторы Финансовая отчетность Статистические данные Росстат, ФНС России	Расчет сумм доначислений при ошибках в ЕСХН Оценка потерь от неправильного учета расходов Прогноз штрафных санкций
Сценарное моделирование	Прогнозирование налоговых последствий при изменении условий хозяйствования или законодательства	Финансовые модели (Excel, специализированное программное обеспечение) Прогнозы урожайности Анализ законопроектов	Оценка последствий отмены льгот Расчет налоговой нагрузки при изменении ставок Анализ влияния климатических рисков
Аудит налоговой отчетности	Проверка правильности заполнения деклараций и соответствия требованиям законодательства	Электронные системы проверки (ФНС России) Методические указания Минсельхоза Внутренние регламенты предприятий	Выявление технических ошибок в декларациях Проверка обоснованности расходов Контроль сроков подачи отчетности

По данным ФНС России за 2023 г. более 60 % предприятий использовали спецрежимы (ЕСХН, УСН) (табл. 2) [11].

Таблица 2 – Основные налоговые режимы в АПК

Налоговый режим	Ставка, %	Доля предприятий АПК, %
ЕСХН	6	45
УСН (доходы)	6	25
УСН (доходы-расходы)	15	10
ОСНО	20	20

ЕСХН остается самым популярным режимом налогообложения (45 % предприятий), что объясняется его низкой ставкой (6 %) и адаптированностью под отрасль [5]. УСН используют 25 % сельхозпроизводителей, что говорит о его востребованности среди небольших хозяйств. ОСНО применяют преимущественно крупные агрохолдинги (20 %), что связано с необходимостью НДС-вычетов (табл. 3).

Таблица 3 – Распространенные налоговые риски в АПК [9]

Риск	Доля случаев, %	Последствия
Некорректный учет расходов	40	Доначисления налогов и штрафы
Ошибки при применении ЕСХН	25	Потеря права на спецрежим
Расхождения в отчетности	20	Риск выездной проверки ФНС России
Неправильный учет субсидий	15	Доплата налогов и пени

Исследование основных налоговых рисков выявляет значительную проблему, связанную с некорректным учетом расходов, которая проявляется в 40 % выявленных нарушений. Чаще всего фиксируется завышение норм списания горюче-смазочных материалов на 15–20 % и отсутствие первичной документации примерно на 30 % закупаемых удобрений. Для минимизации указанных рисков необходимо внедрение комплексной системы документального контроля, включающего обязательную проверку актов выполненных работ, путевых листов и результатов лабораторного анализа почвы.

Отдельного внимания требуют трудности при правомерном применении специального налогового режима ЕСХН, где ошибки обнаруживаются в четверти случаев. Основные затруднения связаны с некорректным отражением операций по переработке сельскохозяйственной продукции при доле переработки свыше 30 % от общей выручки, а также с неверным определением доли сельскохозяйственных доходов в общем доходе. Для предотвращения подобных нарушений Т. В. Зырянова и Е. В. Манакова рекомендуют ежемесячные мони-

торинговые процедуры, обеспечивающие детализацию структуры доходов по видам экономической деятельности в соответствии с кодами ОКВЭД-2 [6].

Кроме того, значительную проблему составляет учет государственных субсидий, где нарушения зафиксированы в 15 % случаев. Наиболее частой ошибкой является включение целевых субсидий в налогооблагаемую базу, что противоречит нормативным требованиям. Для корректного учета необходимо строго разграничивать категории государственной поддержки: субсидии, направленные на возмещение процентной ставки, они освобождены от налогообложения, в то время как компенсационные выплаты части производственных затрат подлежат включению в состав доходов [3].

В результате выявленных нарушений суммы доначислений налогов у сельскохозяйственных предприятий составили значительные величины (рис. 1).

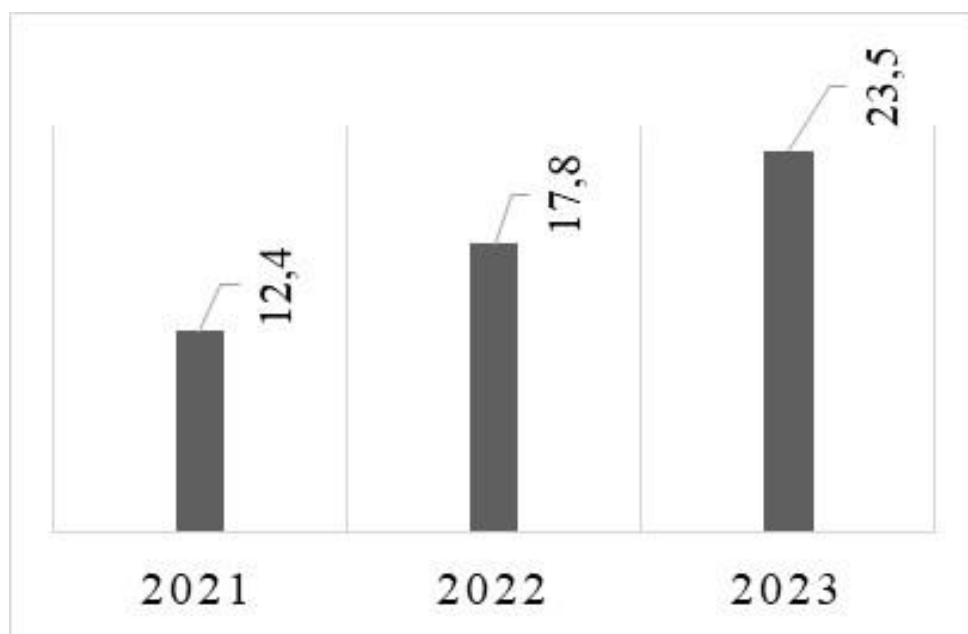


Рисунок 1 – Доначисления сельхозпредприятиям, млрд. руб.

Заключение. Проведенное исследование методов оценки налоговых рисков сельскохозяйственной деятельности и ее особенностей позволяет констатировать, что сельскохозяйственные предприятия сталкиваются со значительными налоговыми рисками, обусловленными как спецификой отрасли, так и сложностью нормативного регулирования. Анализ данных Росстата и ФНС России показал, что основными проблемными зонами остаются некорректный учет расходов, ошибки при применении специальных режимов налогообложения и неправильное отражение государственной поддержки. При этом эффективное управление налоговыми рисками требует комплексного подхода, сочетающего регулярный мониторинг законодательства, глубокий анализ финансовых показателей и использование современных методов оценки.

По нашему мнению, особое значение приобретает дифференцированный подход к предприятиям разного масштаба – от автоматизации учета для малых хозяйств до разработки сложных сценарных моделей для крупных агрохолдингов. Практика свидетельствует, что своевременное выявление и профилактика налоговых рисков позволяют не только избежать существенных финансовых потерь, но и оптимизировать налоговую нагрузку. В условиях изменяющегося законодательства и усиления контроля со стороны налоговых органов сельхозпроизводителям необходимо уделять особое внимание квалификации персонала экономических служб и внедрению цифровых инструментов контроля. Реализация предложенных в статье методов оценки рисков, которые предприятия могли бы сами применять для упреждения потерь, создает основу для устойчивого развития агробизнеса и минимизации потенциальных негативных последствий. Ключевым фактором успеха становится системный подход, объединяющий анализ нормативных требований, финансовое моделирование и регулярный внутренний аудит.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева, Н. А. Самостоятельная оценка налоговых рисков предприятиями // Наука Удмуртии. 2024. № 1 (104). С. 34-45.
2. Алексеева, Н. А. Ориентиры инвестиционного развития сельского хозяйства региона / Н. А. Алексеева, О. И. Рыжкова, Н. Б. Пименова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2025. Т. 35, № 1. С. 17-24. DOI: 10.35634/2412-9593-2025-35-1-17-24
3. Алексеева, Н. А. Реалии, перспективы и эффективность государственной поддержки сельского хозяйства / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов // Управленческий учет. 2021. № 2-1. С. 4-11.
4. Векторы социально-экономического развития России: современные вызовы и возможности: монография / С. Л. Данильченко, В. С. Шемет, А. В. Минаков [и др.]. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2025. 172 с. DOI: 10.31483/a-10685
5. Единый сельскохозяйственный налог: преимущества и недостатки применения / М. В. Калининская, А. Ф. Кузина, В. В. Бондарева, Д. Д. Гончарова // Вестник Академии знаний. 2024. № 1 (60). С. 424-428.
6. Зырянова, Т. В. Влияние методов контроля запасов на эффективность деятельности предприятий АПК / Т. В. Зырянова, Е. В. Манакова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 10. С. 28-36. DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-10-28-36
7. Налоговый контроль в цифрах и фактах. Статистика ФНС и бюджета 2024-2025. URL: <https://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/nalogovaya-realnost-v-tsifrakh-i-faktakh/?ysclid=mc93rurbd4809916386> (дата обращения: 22.06.2025).

8. Носов, А. В. Оценка уровня налоговой безопасности сельскохозяйственной организации / А. В. Носов, Д. А. Мурзин, Т. Ф. Боряева // Сурский вестник. 2023. № 3 (23). С. 95-99. DOI: 10.36461/2619-1202_2023_03_016
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 08.06.2025).
10. Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 08.06.2025).
11. Официальный сайт ФНС РФ. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (дата обращения: 08.06.2025).
12. Рудская, И. Б. Оценка влияния налоговой нагрузки на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций / И. Б. Рудская, Г. В. Лебедева // Исследование проблем экономики и финансов. 2025. № 1. DOI: 10.31279/2782-6414-2025-1-6. EDN NMSBZO.
13. Смирнова, Е. В. Антикризисное управление: современные методы диагностики / Е. В. Смирнова. М.: Экономика, 2024. 320 с.
14. Сычева, Т. С. Проблемы и перспективы риск-менеджмента на предприятиях АПК // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 162-170.
15. Тищенко, Е. С. Налоговый менеджмент как фактор эффективного управления финансовыми ресурсами предприятия / Е. С. Тищенко, В. Е. Нохрина // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 4 (54). С. 347-353. EDN RUFLCU.

REFERENCES

1. Alekseeva, N. A. Samostoyatel'naya otsenka nalogovykh riskov predpriyatiyami // Nauka Udmurtii. 2024. № 1 (104). S. 34-45.
2. Alekseeva, N. A. Orientiry investitsionnogo razvitiya sel'skogo khozyaystva regiona / N. A. Alekseeva, O. I. Ryzhkova, N. B. Pimenova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo. 2025. T. 35, № 1. S. 17-24. DOI 10.35634/2412-9593-2025-35-1-17-24
3. Alekseeva, N. A. Realii, perspektivy i effektivnost' gosudarstvennoy podderzhki sel'skogo khozyaystva / N. A. Alekseeva, V. A. Sokolov // Upravlencheskiy uchët. 2021. № 2-1. S. 4-11.
4. Vektory sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: sovremennyye vyzovy i vozmozhnosti: monografiya / S. L. Danil'chenko, V. S. Shemet, A. V. Minakov [i dr.]. Cheboksary: ООО «Izdatel'skiy dom «Sreda», 2025. 172 s. DOI 10.31483/a-10685
5. Edinyy sel'skokhozyaystvennyy nalog: preimushchestva i nedostatki primeneniya / M. V. Kalinskaya, A. F. Kuzina, V. V. Bondareva, D. D. Goncharova // Vestnik Akademii znaniy. 2024. № 1 (60). S. 424-428.

6. Zyryanova, T. V. Vliyanie metodov kontrolya zapasov na effektivnost' deyatel'nosti predpriyatiy APK / T. V. Zyryanova, E. V. Manakova // *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*. 2024. № 10. S. 28-36. DOI 10.31442/0235-2494-2024-0-10-28-36
7. Nalogovyy kontrol' v tsifrakh i faktakh. Statistika FNS i byudzheta 2024-2025. URL: <https://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/nalogovaya-realnost-v-tsifrakh-i-faktakh/?ysclid=mc93rurbd4809916386> (data obrashcheniya: 22.06.2025).
8. Nosov, A. V. Otsenka urovnya nalogovoy bezopasnosti sel'skokhozyaystvennoy organizatsii / A. V. Nosov, D. A. Murzin, T. F. Boryaeva // *Surskiy vestnik*. 2023. № 3 (23). S. 95-99. DOI: 10.36461/2619-1202_2023_03_016
9. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva sel'skogo khozyaystva RF. URL: <https://mcx.gov.ru/> (data obrashcheniya: 08.06.2025).
10. Ofitsial'nyy sayt Rosstata. URL: <https://rosstat.gov.ru> (data obrashcheniya: 08.06.2025).
11. Ofitsial'nyy sayt FNS RF. URL: <https://www.nalog.gov.ru/m77/> (data obrashcheniya: 08.06.2025).
12. Rudskaya, I. B. Otsenka vliyaniya nalogovoy nagruzki na finansovye rezul'taty deyatel'nosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy / I. B. Rudskaya, G. V. Lebedeva // *Issledovanie problem ekonomiki i finansov*. 2025. № 1. DOI 10.31279/2782-6414-2025-1-6. EDN NMSBZO.
13. Smirnova, E. V. Antikrizisnoe upravlenie: sovremennyye metody diagnostiki / E. V. Smirnova. M.: Ekonomika, 2024. 320 s.
14. Sycheva, T. S. Problemy i perspektivy risk-menedzhmenta na predpriyatiyakh APK // *Aktual'nye voprosy sovremennoy ekonomiki*. 2022. № 6. S. 162-170.
15. Tishchenko, E. S. Nalogovyy menedzhment kak faktor effektivnogo upravleniya finansovymi resursami predpriyatiya / E. S. Tishchenko, V. E. Nokhrina // *Estestvenno-gumanitarnyye issledovaniya*. 2024. № 4 (54). S. 347-353. EDN RUFLCU.

Информация об авторах

Наталья Анатольевна Алексеева, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации АПК Удмуртского государственного аграрного университета, ул. Свердлова, 30, 426069, г. Ижевск, Российская Федерация, 497477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4220-0193>, SPIN-код: 8709-9766, AuthorID: 644352

Екатерина Игоревна Радько, студент экономического факультета Удмуртского государственного аграрного университета, ул. Свердлова, 30, 426069, г. Ижевск, Российская Федерация, ekaterinaradko20@gmail.com

Information about Authors

Natalya A. Alekseeva, Doctor of Economics, Professor, Department of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex, Udmurt State Agrarian University, Sverdlova Str., 30, 426069, Izhevsk, Russian Federation, 497477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4220-0193>, SPIN-код: 8709-9766, AuthorID: 644352

Ekaterina I. Radko, student of the Faculty of Economics, Udmurt State Agrarian University, st. Sverdlova, 30, 426069, Izhevsk, Russian Federation, ekaterinaradko20@gmail.com

Для цитирования: Алексеева Н. А., Радько Е. И. Особенности и методы оценки налоговых рисков сельскохозяйственной деятельности // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 3 (17). С. 64-74. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N3.pdf.