

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ECONOMIC SECURITY

УДК 338.439.6:341.018

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ И ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

Екатерина Владимировна Беликова

Волгоградская государственная академия физической культуры,

г. Волгоград, Российская Федерация

Екатерина Юрьевна Чернявская

Волгоградский институт бизнеса,

г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются особенности обеспечения продовольственной безопасности в условиях геополитической нестабильности и западных санкций. Даются рекомендации по разработке и обоснованию комплекса условий, способствующих выводу кризисных отраслей и депрессивных территорий из состояния стагнации. Это включает вовлечение их в инновационные, интеграционные и цифровые процессы, а также интеграцию в сферу экономически активных отраслей, обладающих высоким потенциалом для дальнейшего развития.

Методы. Методы исследования, использованные авторами в данной работе, включают методологию статистического анализа, прогнозирования, сравнения, методы компоновки материала и результатов исследования.

Анализ. Целью исследования является комплексный анализ внешних и внутренних факторов, которые могут оказать влияние на продовольственную безопасность Волгоградской области. Это позволит выявить слабые места и определить направления для разработки эффективных стратегий и мер по обеспечению продовольственной безопасности региона.

Результаты. Можно сделать вывод, что продовольственная безопасность является одним из ключевых факторов обеспечения устойчивого развития региона и повышения качества жизни его населения. Волгоградская область сталкивается с рядом рисков, которые могут негативно влиять на уровень продовольственной безопасности. Продовольственная безопасность Волгоградской области имеет как сильные стороны, так и слабые, а также сталкивается с возможностями для развития и угрозами. К сильным сторонам можно отнести рост поголовья крупного рогатого скота, увеличение производства зерновых и масличных культур, устойчивый рост производства картофеля, овощей и бахчевых, а также рост среднедушевых доходов и снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. При этом существуют и слабые стороны развития сельского хозяйства, производственных мощностей перерабатывающих предприятий не хватает.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, объем потребления продуктов питания, коэффициент удовлетворения физиологических потребностей населения, потребительские расходы домашних хозяйств, снижение душевого потребления продуктов питания, модели концентрации инвестиционных потоков.

UDC 338.439.6:341.018

FEATURES OF ENSURING FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL INSTABILITY AND WESTERN SANCTIONS

Ekaterina V. Belikova

Volgograd State Academy of Physical Culture, Volgograd, Russian Federation

Ekaterina Y. Chernyavskaya

Volgograd Institute of Business, Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article discusses the features of ensuring food security in the context of geopolitical instability and Western sanctions. Recommendations are given for the development and substantiation of a set of conditions that contribute to the withdrawal of crisis industries and depressed territories from a state of stagnation. This includes their involvement in innovative, integration and digital processes, as well as integration into the sphere of economically active industries with high potential for further development.

Methods. The research methods used by the authors in this work include the methodology of statistical analysis, forecasting, comparison, methods of composing material and research results.

Analysis. The purpose of the study is a comprehensive analysis of external and internal factors that can affect the food security of the Volgograd region. This will identify weaknesses and determine areas for developing effective strategies and measures to ensure food security in the region.

Results. It can be concluded that food security is one of the key factors in ensuring sustainable development of the region and improving the quality of life of its population. The Volgograd region faces a number of risks that can negatively affect the level of food security. Food security of the Volgograd region has both strengths and weaknesses, and also faces opportunities for development and threats. Strengths include the growth of cattle population, increased production of grain and oilseed crops, steady growth in potato, vegetable and melon production, as well as growth in per capita income and a decrease in the share of the population with incomes below the subsistence level. At the same time, there are also weaknesses in the development of agriculture, and there are not enough production facilities for processing enterprises.

Keywords: Food security, volume of food consumption, satisfaction rate of physiological needs of the population, consumer spending of households, decrease in per capita food consumption, investment flow concentration models.

Введение. Продовольственная безопасность страны является одной из ключевых составляющих устойчивого развития Российской Федерации. В условиях глобализации, изменения климата, экономических кризисов и других вызовов, стоящих перед экономикой Российской Федерации, обеспечение продовольственной безопасности становится одной из важнейших задач для государства.

В условиях геополитической нестабильности и западных санкций возрастает значение обеспечения продовольственной независимости регионов Российской Федерации. Исследование механизмов управления рисками в этой сфере позволит разработать стратегии развития местного сельского хозяйства и снижения зависимости от импорта.

Продовольственная безопасность складывается из нескольких ключевых компонентов: физической доступности продуктов питания, экономической доступности, обеспечения населения продуктами питания, отвечающими определённым стандартам качества и безопасности, способности национальной системы обеспечивать население продуктами питания на постоянной основе, даже при возникновении внешних и внутренних шоков (например, природных катастроф, экономических кризисов), наличия у страны или региона возможностей производить основные продукты питания на своей территории для снижения зависимости от внешних поставок [1].

Нарушение продовольственной безопасности страны или конкретного региона может иметь серьёзные экономические и социальные последствия поскольку связано с ростом цен, снижением уровня жизни населения и увеличением социальной напряжённости в регионе. Исследование рисков продовольственной безопасности и разработка мер по их предотвращению помогут не допустить или снизить эти негативные явления и обеспечить устойчивое развитие регионов [3].

Продовольственная безопасность может быть нарушена под воздействием различных внешних и внутренних факторов, которые оказывают влияние на продовольственную безопасность регионов, таких как экономические кризисы, технологические сбои, болезни животных и растений. Разработка комплексных подходов к управлению рисками в этих условиях станет важным шагом для обеспечения стабильного снабжения продовольствием и устойчивого развития регионов.

Анализ. Исходя из требований продовольственной независимости, основным источником пищевых продуктов является продукция сельского, лесного, рыбного, охотничьего хозяйств, а также продукция пищевой промышленности. Определяющую роль в обеспечении продовольственной безопасности играют сельское и рыбное хозяйство, пищевая промышленность.

Для повышения уровня стабильности и независимости продовольственной системы определяются показатели, характеризующие продовольственную безопасность. Данные показатели закреплены в Доктрине продовольственной безопасности. В определении продовольственной безопасности заложены критерии, выполнение которых свидетельствует о достижении состояния обеспеченности продовольственной безопасности [8].

За последние 6 лет физический объем потребления продуктов питания снизился на 13,5 %, а среднегодовая динамика составила – 2,9 %.

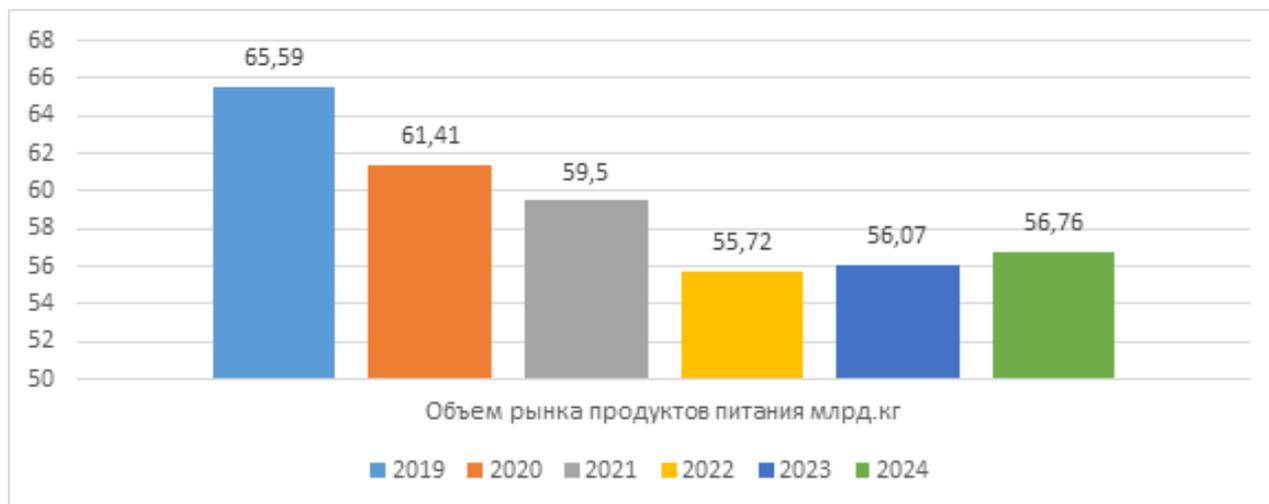


Рис. 1 – Объем рынка продуктов питания 2019–2024 [9]

В расчете на душу населения страны потребление продуктов питания за последние шесть лет снизилось на 12,4 % с 447,6 кг/чел. в 2019 году до 391 в 2024 году. Среднегодовое снижение подшевого потребления продуктов питания в России составило -2,6 %.

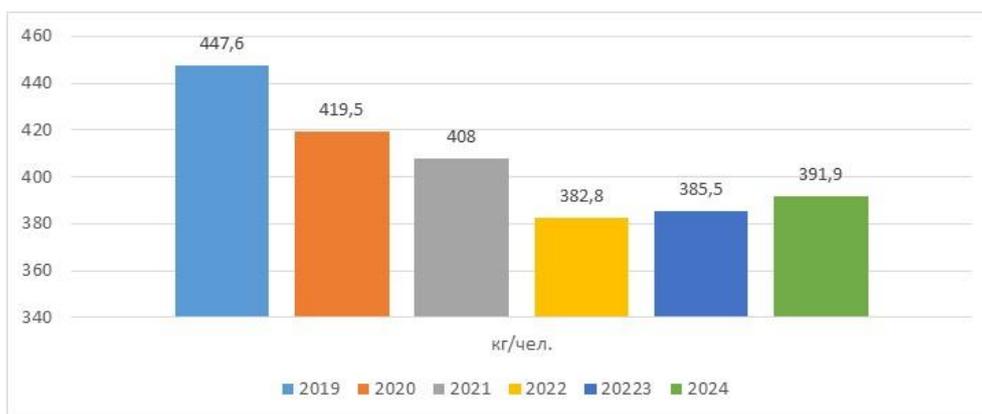


Рис. 2 – Объем потребления продуктов питания на душу населения

Волгоградская область – важный сельскохозяйственный регион России. Основная специализация: производство зерновых (пшеница, рожь, ячмень, кукуруза), технических культур (подсолнечник, горчица), овощей, бахчевых культур. Разведение крупного рогатого скота (мясное и молочное направление), свиноводство, овцеводство, птицеводство [2]. Сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей экономики Волгоградской области. Здесь выращивают зерновые культуры, такие как пшеница, ячмень, кукуруза, а также технические культуры, например, подсолнечник. Также развито животноводство, включая разведение крупного рогатого скота, свиней, овец и птиц. В настоящее время АПК Волгоградской области находится на стадии активного развития, чему, прежде всего, способствовали санкционное давление на экономику России и соответствующие оперативные меры государственной поддержки.

Таблица 1 – Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Волгоградской области [14]

Наименование показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2023 г.
Зерно (в весе после доработки) валовой сбор, тыс. тонн	4562,3	4126,1	7008,4	169,9
урожайность, центнеров с одного гектара убранной площади	21,8	22,7	32,4	142,7
Масличные культуры (в весе после доработки) валовой сбор, тыс. тонн	1356,2	1473,9	1381,0	93,7
урожайность, центнеров с одного гектара убранной площади	13,0	14,0	16,6	118,8
Картофель валовой сбор, тыс. тонн	172,5	173,2	179,3	103,5
урожайность, центнеров с одного гектара убранной площади	190,2	191,1	201,2	105,3
Овощи открытого и защищенного грунта валовой сбор, тыс. тонн	1042,3	1051,72	1077,2	102,4
урожайность открытого грунта, центнеров с одного гектара убранной площади	377,1	378,52	388,6	102,7

За 2024 г. объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 251,5 млрд рублей, или 116,6 % к 2023 г. в сопоставимых ценах. В 2024 г. в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, валовой сбор зерна (в первоначально – оприходованном весе) составил 7179,9 тыс. тонн (169,9 % к уровню 2023 г.). Валовой сбор овощей открытого и защищенного грунта по сравнению с 2023 г. увеличился на 2,4 %, картофеля – на 3,5 %, масличных культур (в весе после доработки) – уменьшился на 6,3 % [8].

На конец 2024 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по расчетам, составляло 350,1 тыс. голов (на 2,2 % больше по сравнению с 2023 г.), из него коровы – 183,1 тыс. (на 1,2 % больше), поголовье свиней – 226,7 тыс. (на 2,3 % меньше), овец и коз – 1000,7 тыс. (на 0,2 % меньше), птицы – 7630,4 тыс. голов (на 0,7 % больше). В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 63,3% поголовья крупного рогатого скота, 24,2 % – свиней, 61,3 % – овец и коз (на конец 2023 г. – соответственно 65,1 %, 27,2 %, 61,4 %).

Таблица 2 – Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий Волгоградской области [13]

	2024 г., тыс. тонн	2024 г. в % 2023 г.	2024 г., тыс. тонн	2024 г. в % к 2023 г.	2023 г. в % к 2022 г.
Скот и птица на убой (в живом весе)	200,9	92,9	220,9	101,8	100,4
Молоко	29,4	102,3	587,9	102,1	102,0
Яйца, млн штук	47,6	96,3	835,4	102,0	100,1

В 2024 г. увеличение объемов производства скота и птицы на убой (в живом весе), коровьего молока и куриных яиц отмечено в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Развитие сельского хозяйства – одно из приоритетных направлений работы органов власти региона. С каждым годом растет финансовая поддержка этого сектора, совершенствуются инструменты и механизмы ее предоставления.

Так, в Волгоградской области активно поддерживают проекты, связанные с наращиванием мелиорируемых площадей: объемы средств, которые выделяют на эти цели, увеличены с 77,4 млн рублей в 2022 году до 635,7 млн рублей в 2024 г. За это время, орошаемый клин

вырос до 67,1 тысячи га. Однако засушливый климат и нехватка влаги могут приводить к снижению урожайности и необходимости внедрения систем орошения и других агротехнических мероприятий для повышения эффективности сельского хозяйства.

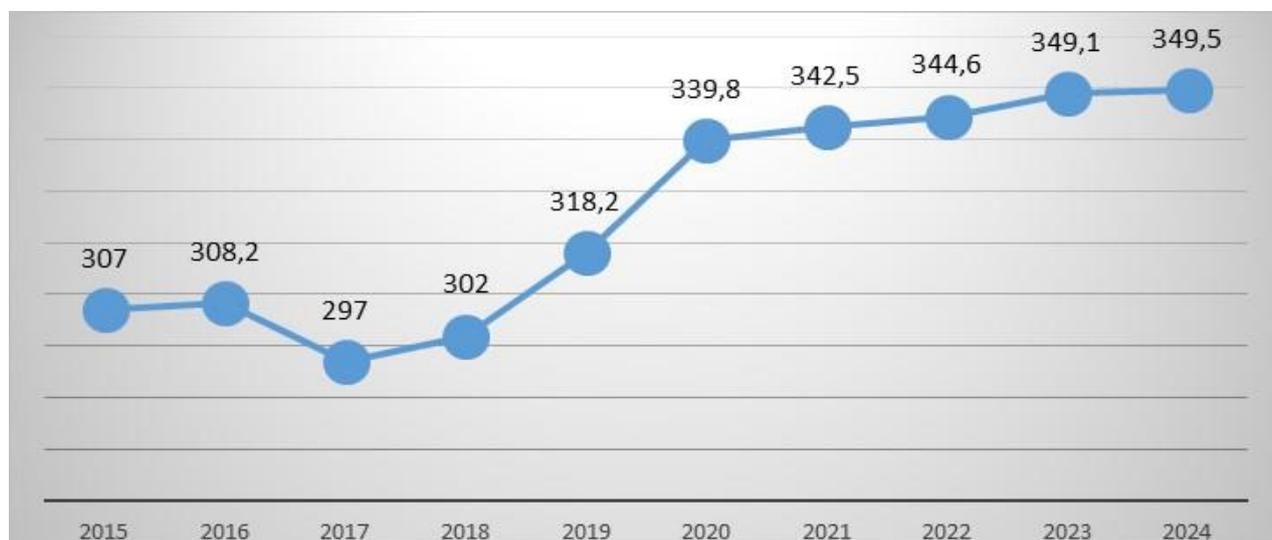


Рис. 3 – Динамика поголовья скота Волгоградская область 2015–2024 гг. тыс. голов [15]

На основе данных можно сделать вывод, что животноводство в Волгоградской области является стабильной отраслью сельского хозяйства, хотя и с некоторыми колебаниями в поголовье различных видов скота.

Таблица 3 – Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Волгоградской области [14]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), рублей	21953	21241	21819	22551	23843	24627	27226	32673	35575
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	97,6	90,2	98,8	100,1	101,0	99,3	103,1	105,5	102,4
Реальные располагаемые денежные доходы, в % к предыдущему году	98,6	90,8	99,0	99,3	100,6	98,7	103,7	106,0	101,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике ² , рублей	24361	26554	27962	30894	33371	35962	39031	44242	51833
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	91,8	101,9	101,6	107,3	103,6	104,2	101,9	100,5	111,2

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Величина прожиточного минимума ³⁾ (в среднем на душу населения в месяц), рублей	8889	8991	9096	9146	9686	9877	10158	11970	12363
из него:									
трудоспособное население	9568,8	9663,0	9756,5	9809,0	10408,3	10600	10892	13047	13476
пенсионеры	7243,3	7314,5	7386,8	7448,5	7895,3	8012	9020	10319	10660
дети	8868,3	9049,5	9246,8	9267,3	9728,3	10030	10414	11914	12307
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума – всего ⁴⁾ , тыс. человек ⁵⁾	365,3	369,4	348,0	345,5	331,9	305,1	288,8	233,3	225,4
в % от общей численности населения	14,2	14,4	13,6	13,6	13,1	12,1	11,5	9,4	9,1
Дефицит денежного дохода									
млн. рублей в месяц	908,1	909,6	863,4	875,5	878,5	815,1	822,8	751,4	774,0
в процентах от общего объема денежных доходов населения	1,6	1,7	1,5	1,5	1,5	1,3	1,2	0,9	0,9
Соотношение с величиной прожиточного минимума, %:									
среднедушевых денежных доходов	247,0	236,2	239,9	246,6	246,2	249,3	268,0	273,0	287,7
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	254,6	274,8	286,6	315,0	320,6	339,3	358,3	339,1	384,6
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	10,4	9,6	9,5	10,0	9,7	9,3	10,0	9,8	10,2

На основе представленных данных можно сделать вывод, что среднедушевые денежные доходы и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Волгоградской области постепенно увеличивались с 2015 по 2023 год. Это говорит о повышении уровня жизни населения и улучшении социально-экономических условий. Однако, несмотря на рост доходов, численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума всё ещё остаётся значительной. В 2023 году этот показатель составил 225,4 тыс. человек, или 9,1 % от общей численности населения. Это указывает на наличие проблем в обеспечении продовольственной безопасности для некоторых слоёв населения, особенно для тех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума. Также стоит отметить, что коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) остаётся достаточно высоким, что может указывать на значительное неравенство в распределении доходов и, как следствие, на различия в доступе к качественным продуктам питания между различными слоями населения.

Таблица 4 – Потребление основных продуктов питания
по Волгоградской области 2015–2024 гг., кг/чел. [13]

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Картофель	100	95	94	94	92	93	92	87	91	92
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	184	186	185	178	179	181	183	175	179	179
Фрукты и ягоды	69	65	66	62	62	65	61	63	65	68
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	75	73	73	74	74	74	73	76	78	78
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	197	195	195	193	193	196	200	203	208	210
Яйца и яйцепродукты, штук	298	293	297	314	316	307	307	303	321	321
Сахар	34	34	33	35	34	33	34	34	33	33
Масло растительное	12,6	11,9	11,8	12,7	12,1	11,6	11,7	11,2	11,7	11,1
Хлебные продукты	124	115	115	116	116	116	114	114	118	120

На основе представленных данных можно сделать вывод, что в Волгоградской области за период с 2014 по 2023 год потребление основных продуктов питания в целом стабильно, хотя и наблюдаются небольшие колебания. Можно отметить, что потребление некоторых продуктов, таких как картофель, овощи и фрукты, варьируется в пределах 187–186 единиц в год на человека. Это свидетельствует о разнообразии рациона жителей области. Также можно заметить, что потребление молока и молочных продуктов, мяса и мясопродуктов, яиц и яйцепродуктов в пересчёте на душу населения остаётся на достаточно высоком уровне. Это говорит о том, что жители области имеют доступ к разнообразному и относительно полноценному рациону.

Проведем коэффициентный анализ обеспеченности населения Волгоградской области основными продуктами питания. На основе данных таблицы 5 можно сделать вывод, что в Волгоградской области за период с 2014 по 2023 годы потребление некоторых основных продуктов питания на душу населения остаётся относительно стабильным. Однако есть небольшие колебания в потреблении различных продуктов.

Таблица 5 – Коэффициент удовлетворения физиологических потребностей населения Волгоградской области в продовольствии 2014–2023 гг. [13]

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Картофель	1,31	1,33	1,32	1,27	1,28	1,29	1,31	1,25	1,28	1,28
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	1,31	1,33	1,32	1,27	1,28	1,29	1,31	1,25	1,28	1,28
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	0,96	0,94	0,94	0,95	0,95	0,95	0,94	0,97	1,00	1,00
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	0,61	0,60	0,60	0,59	0,59	0,60	0,62	0,62	0,64	0,65
Яйца и яйцепродукты, штук	1,15	1,13	1,14	1,21	1,22	1,18	1,18	1,17	1,23	1,23
Хлебные продукты	1,29	1,20	1,20	1,21	1,21	1,21	1,19	1,19	1,23	1,25

Например, потребление картофеля и овощей с продовольственными бахчевыми культурами демонстрирует незначительные изменения в сторону уменьшения, что может свидетельствовать о возможных изменениях в структуре потребления или предпочтениях населения. Потребление мяса и мясопродуктов в пересчёте на мясо также остаётся на относительно стабильном уровне, но немного ниже среднего показателя.

Рассмотрим основные риски и угрозы, влияющие на продовольственную безопасность региона, и методы их оценки.

Таблица 6 – Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по Российской Федерации и по субъектам Южного федерального округа (в процентах от общей численности населения субъекта)

	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Адыгея	13,2	13,2	12,2	12,3	11,1
Республика Калмыкия	23,5	22,7	22,6	20,6	18,8
Республика Крым	17,4	17,5	16,5	14,2	13,8
Краснодарский край	10,6	10,6	9,9	9,2	8,7
Астраханская область	15,1	15,2	15,0	12,5	12,0
Волгоградская область	13,1	12,1	11,5	9,4	9,1
Ростовская область	13,3	13,0	12,0	10,2	9,6
г. Севастополь	13,3	12,1	11,0	9,3	9,0

На основе предоставленных данных можно сделать вывод, что в Волгоградской области, как и в других субъектах Южного федерального округа, наблюдается тенденция к сни-

жению доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в период с 2019 по 2023 год. Это свидетельствует о положительных изменениях в уровне жизни населения региона [4].

Несмотря на то, что доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снижается, степень неравномерности распределения населения по уровню доходов изменилась незначительно.

Таблица 7 – Степень неравномерности распределения населения Волгоградской области по уровню доходов

	2019	2020	2021	2022	2023
Денежные доходы – всего	100	100	100	100	100
в том числе по 20-ти процентным группам населения: первая (с наименьшими доходами)	7,0	7,1	6,8	6,9	6,8
вторая	11,8	11,9	11,7	11,8	11,6
третья	16,5	16,6	16,4	16,5	16,4
четвертая	23,1	23,1	23,1	23,1	23,0
пятая (с наибольшими доходами)	41,6	41,3	42,0	41,7	42,2
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раза	9,7	9,3	10,0	9,8	10,1
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,345	0,340	0,350	0,346	0,352

Из данных таблицы можно сделать вывод, что в Волгоградской области степень неравномерности распределения населения по уровню доходов остаётся значительной на протяжении нескольких лет. Об этом свидетельствует высокий коэффициент фондов (дифференциации доходов) и индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), которые превышают единицу и демонстрируют стабильную тенденцию к небольшим колебаниям.

Наиболее заметно, что пятая группа населения (с наибольшими доходами) значительно опережает остальные группы по доле в общем объёме денежных доходов. В то же время первая группа (с наименьшими доходами) имеет стабильно невысокий процент от общего объёма доходов.

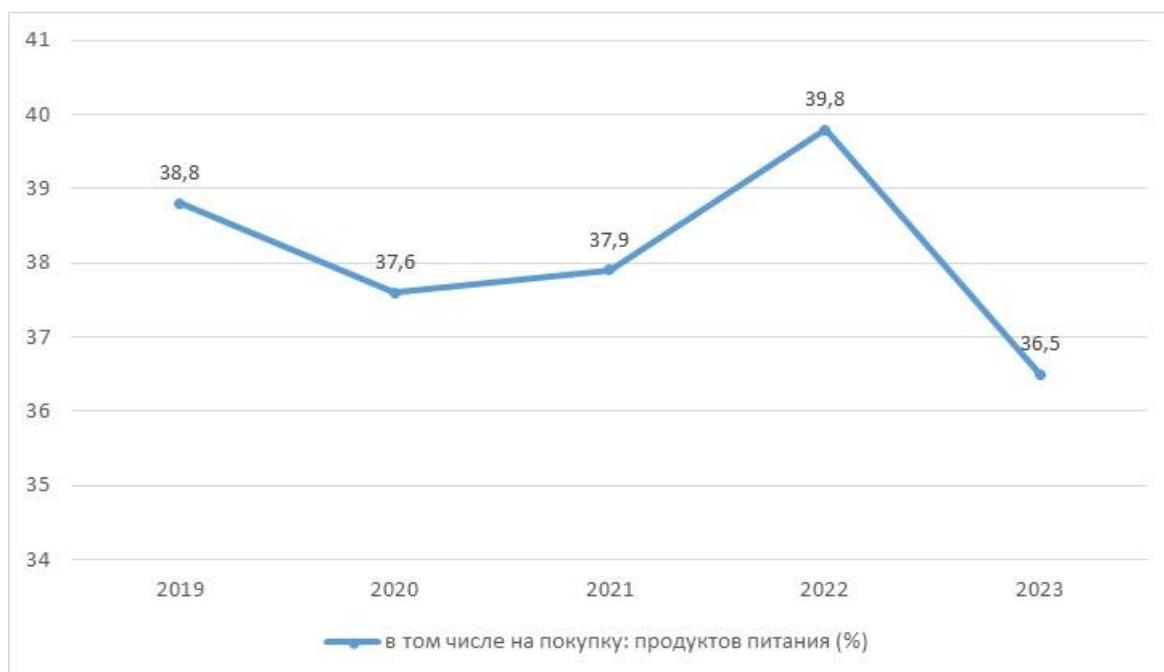
Также видно, что в целом структура распределения доходов по 20-процентным группам населения остаётся относительно стабильной, с небольшими изменениями в долях каждой группы из года в год.

Последний показатель, который, по нашему мнению, характеризует продовольственную безопасность региона, является удельный вес расходов на питание в структуре расходов потребителей.

**Таблица 8 – Потребительские расходы домашних хозяйств
(по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств;
в % от суммарных потребительских расходов)**

	2019	2020	2021	2022	2023
Потребительские расходы – всего	100	100	100	100	100
в том числе на покупку: продуктов питания (%)	38,8	37,6	37,9	39,8	36,5

На основе данных таблицы 8 можно сделать вывод, что потребительские расходы домашних хозяйств в целом остаются стабильными на уровне 100 % от суммарных потребительских расходов в каждый год, указанный в таблице. Однако структура этих расходов меняется: доля расходов на покупку продуктов питания колеблется, показывая то снижение (с 38,8 % в 2019 году до 37,6 % в 2020 году), то незначительный рост (с 37,9 % в 2021 году до 39,8 % в 2022 году), а затем снова снижение (до 36,5 % в 2023 году).



**Рис. 4 – Удельный вес расходов на питание в структуре расходов потребителей
Волгоградской области в 2019–2023 гг., %**

На основе данных можно сделать вывод, что общая динамика потребительских расходов стабильна, однако структура расходов на продукты питания меняется. Это свидетельствует об определённых тенденциях в контексте продовольственной безопасности. Снижение доли расходов на покупку продуктов питания указывает на изменение потребительских предпочтений в сторону более качественных, разнообразных продуктов или на рост потребления внедомашней еды (например, в кафе и ресторанах). Однако общий уровень потребительских расходов остаётся на стабильном уровне, что говорит о сохранении достаточного

уровня продовольственной доступности для населения. Продовольственная безопасность является одним из ключевых факторов обеспечения устойчивого развития региона и повышения качества жизни его населения. Волгоградская область, сталкивается с рядом рисков, которые могут негативно влиять на уровень продовольственной безопасности [10].

Заключение. Продовольственная безопасность Волгоградской области имеет как сильные стороны, так и слабые, а также сталкивается с возможностями для развития и угрозами. К сильным сторонам можно отнести рост поголовья крупного рогатого скота, увеличение производства зерновых и масличных культур, устойчивый рост производства картофеля, овощей и бахчевых, а также рост среднедушевых доходов и снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. При этом, существуют и слабые стороны развития сельского хозяйства, производственные мощности перерабатывающих предприятий требуют своего развития [14].

Среди возможностей повышения продовольственной безопасности можно выделить развитие перерабатывающей промышленности, государственную поддержку сельского хозяйства, привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс, расширение рынков сбыта продукции и внедрение современных технологий в сельское хозяйство. Однако существуют и угрозы, такие как инфляция и рост цен на продовольствие, зависимость от импорта отдельных видов продовольствия, изменение климата, сокращение государственной поддержки сельского хозяйства и риски кибербезопасности.

Для обеспечения продовольственной безопасности Волгоградской области необходимо учитывать, как сильные стороны и возможности, так и слабые стороны, и угрозы разрабатывать стратегии для минимизации негативных факторов и максимально эффективного использования имеющихся ресурсов. Эти стратегии, основанные на анализе сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, могут помочь Волгоградской области укрепить свою продовольственную безопасность и обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса.

В условиях изменяющейся экономической и экологической ситуации разработка эффективной стратегии управления рисками становится важной задачей для органов власти и хозяйствующих субъектов региона. Специфика Волгоградской области, включая её географическое положение, климатические условия, структуру экономики и другие факторы, определяет особенности рисков и требует разработки индивидуальных подходов к их управлению [15]. Необходимо разработать и внедрить модели концентрации инвестиционных потоков в секторах и регионах с высоким уровнем конкурентоспособности, что позволит стимулировать рыночную активность Волгоградской области и привлечь дополнительные финансовые ресурсы. Это, в свою очередь, создаст благоприятные условия для активизации кризисных отраслей и территорий.

Важно также разработать и обосновать комплекс условий, способствующих выводу кризисных отраслей и депрессивных территорий из состояния стагнации. Это включает вовлечение их в инновационные, интеграционные и цифровые процессы, а также интеграцию в сферу экономически активных отраслей, обладающих высоким потенциалом для дальнейшего развития. Реализация предложенных мероприятий будет способствовать не только повышению уровня экономической безопасности региона, но и обеспечению его устойчивого экономического развития в долгосрочной перспективе. Система мер по укреплению продовольственной безопасности должна быть целенаправленно ориентирована на административные, финансовые органы, службы социальной защиты и поддержки населения, бизнес-сектор, а также образовательную и научную среду. Дифференциация мер по этапам, уровням, срокам и зонам ответственности за их выполнение обеспечит системность и эффективность [6].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айтпаева, А. А. Научное обоснование прогнозных сценариев обеспечения региональной продовольственной безопасности. Монография. М.: КноРус, 2019. 455 с.
2. Актуальные направления совершенствования аграрной политики России / И. Г. Ушачев, А. Ф. Серков, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // АПК: экономика, управление. 2019. № 3. С. 4-16.
3. Алтухов, А. И. Проблемы развития АПК страны и необходимость их ускоренного решения // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 4. С. 2-14.
4. Беликова, Е. В., Столярова, А. Н., Чернявская, Е. Ю. Обеспечение экономической безопасности на региональном уровне (на примере Волгоградской области) // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2023. № 4 (52). С. 30-39.
5. Беликова, Е. В., Чернявская, Е. Ю., Чумакова, Е. А. Оценка состояния продовольственной безопасности современной России // Продовольственная политика и безопасность. 2024. Том 11. № 3. doi: 10.18334/ppib.11.3.121186.
6. Государственно-правовые средства обеспечения продовольственной безопасности в России. Монография. М.: Дашков и Ко, 2023. 200 с.
7. Деликатная, И. О. Безопасность товаров (продовольственных) / И. О. Деликатная, И. Ю. Ухарцева. Москва: СИНТЕГ, 2018. 256 с.
8. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации нуждается в совершенствовании / И. Г. Ушачев, А. Ф. Серков, В. С. Чекалин, В. И. Тарасов, Н. Д. Аварский, Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. 2024. № 9. С. 3-12.
9. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Москва: Наука, 2019. 854 с.
10. Национальная экономика. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. М.: ИНФРА-М, 2018. 240 с.

11. Повышение экспортного потенциала АПК на основе инновационного развития / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 10. С. 2-5. DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-10-2-5. EDN DWGXSH.
12. Развитие инноваций – важнейшая составляющая аграрной политики России / И. Г. Ушачев, А. В. Колесников, В. С. Чекалин // АПК: экономика, управление. 2019. № 5. С. 22–31.
13. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.08.2025).
14. Центр экономики рынков. URL: <https://research-center.ru/rynok-produktov-pitaniya-v-rossii-v-2024-godu/> (дата обращения 12.08.2025).
15. Чумакова, Е. А. О финансовой безопасности муниципального образования / Е. А. Чумакова, О. В. Дарелина, Е. Ю. Чернявская, Е. В. Беликова // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Том 13. № 11. doi: 10.18334/epp.13.11.119792

REFERENCES

1. Аутраева, А. А. Nauchnoe obosnovanie prognoznykh stsenariiev obespecheniya regional'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti. Monografiya. M.: KnoRus, 2019. 455 с.
2. Aktual'nye napravleniya sovershenstvovaniya agrarnoy politiki Rossii / I. G. Ushachev, A. F. Serkov, V. V. Maslova, V. S. Chekalin // АПК: экономика, управление. 2019. № 3. С. 4-16.
3. Altukhov, A. I. Problemy razvitiya APK strany i neobkhodimost' ikh uskorenno go resheniya // Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. 2018. № 4. С. 2-14.
4. Belikova, E. V., Stolyarova, A. N., Chernyavskaya, E. Yu. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti na regional'nom urovne (na primere Volgogradskoy oblasti) // Vestnik Gosudarstvennogo sotsial'no-gumanitarnogo universiteta. 2023. № 4 (52). С. 30-39.
5. Belikova, E. V., Chernyavskaya E. Yu., Chumakova E. A. Otsenka sostoyaniya prodovol'stvennoy bezopasnosti sovremennoy Rossii // Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'. 2024. Tom 11. № 3. DOI: 10.18334/ppib.11.3.121186
6. Gosudarstvenno-pravovye sredstva obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti v Rossii. Monografiya. M.: Dashkov i Ko, 2023. 200 с.
7. Delikatnaya, I. O. Bezopasnost' tovarov (prodovol'stvennykh) / I. O. Delikatnaya, I. Yu. Ukhartseva. Moskva: SINTEG, 2018. 256 с.
8. Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii nuzhdaetsya v sovershenstvovanii / I. G. Ushachev, A. F. Serkov, V. S. Chekalin, V. I. Tarasov, N. D. Avarskiy, L. V. Bondarenko // АПК: экономика, управление. 2024. № 9. С. 3-12.
9. Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. Moskva: Nauka, 2019. 854 с.
10. Natsional'naya ekonomika. Obespechenie prodovol'stvennoy bezopasnosti v usloviyakh integratsii i globalizatsii. M.: INFRA-M, 2018. 240 с.

11. Povyshenie eksportnogo potentsiala APK na osnove innovatsionnogo razvitiya / I. G. Ushachev, V. V. Maslova, V. S. Chekalin // Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy. 2019. № 10. S. 2-5. DOI: 10.31442/0235-2494-2019-0-10-2-5. EDN DWGX SX.

12. Razvitie innovatsiy – vazhneyshaya sostavlyayushchaya agrarnoy politiki Rossii / I. G. Ushachev, A. V. Kolesnikov, V. S. Chekalin // APK: ekonomika, upravlenie. 2019. № 5. С. 22-31.

13. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (data obrashcheniya: 12.08.2025).

14. Tsentr ekonomiki rynkov. URL: <https://research-center.ru/rynok-produktov-pitanija-v-rossii-v-2024-godu/> (data obrashcheniya 12.08.2025).

15. Chumakova, E. A. O finansovoy bezopasnosti munitsipal'nogo obrazovaniya / E. A. Chumakova, O. V. Darelina, E. Yu. Chernyavskaya, E. V. Belikova // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2023. Tom 13. № 11. DOI: 10.18334/epp.13.11.119792

Информация об авторе

Екатерина Владимировна Беликова, кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и экономики ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», проспект Ленина В. И., 78, 400005 г. Волгоград, Россия, polabel@mail.ru, SPIN-код: 9482-3747, AuthorID: 652605

Екатерина Юрьевна Чернявская, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры финансово-экономических дисциплин, АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса», ул. Качинцев, 63, 400011 г. Волгоград, Российская Федерация, timoshenko_k@bk.ru, SPIN-код: 4933-5811, AuthorID: 783922

Information about the Author

Ekaterina V. Belikova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities and Economics, Volgograd State Academy of Physical Culture, Lenin Avenue, 78, Volgograd, Russia, polabel@mail.ru, SPIN-код: 9482-3747, AuthorID: 652605

Ekaterina Yu. Chernyavskaya, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Financial and Economic Disciplines, ANO VO «Volgograd Institute of Business», Kachintsev str. 63, 400011 Volgograd, Russian Federation, timoshenko_k@bk.ru, SPIN-код: 4933-5811, AuthorID: 783922

Для цитирования: Беликова Е. В., Чернявская Е. Ю. Особенности обеспечения продовольственной безопасности в условиях геополитической нестабильности и западных санкций // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 3 (17). С. 91-106. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N3.pdf