

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

УДК 316.473

СТИГМАТИЗАЦИЯ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Марина Юрьевна Болдина, Виталий Владимирович Вишняков

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,

г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Статья раскрывает возможности применения теории стигматизации к анализу процесса ресоциализации военнослужащих, возвращающихся из зоны боевых действий к гражданской жизни. Участники специальной военной операции на Украине сталкиваются со сложностями во взаимодействии с местным сообществом. Авторы выдвигают гипотезу, что одной из причин этих проблем являются социальные стереотипы, конструируемые социумом и отдельными лидерами мнений.

Материалы и методы исследования. Методологической основой исследования отношений участников специальной военной операции, вернувшихся из зоны боевых действий, с местным социумом стал символический интеракционизм. Объяснительная модель процессов взаимодействия построена на теории стигматизации И. Гофмана. Теоретический анализ осуществляется с использованием методов анализа текстов, интерпретации, обобщения, систематизации.

Основная часть. В статье описаны основные положения теории стигматизации И. Гофмана. Процесс формирования стигмы представлен с опорой на концепцию Дж. Фелана и Б. Линка. Анализ социальных последствий стигматизации осуществлен, в соответствии с идеями Г. Беккера. Позиция авторов статьи раскрывается через описание возможных стигм, которые социум приписывает участникам специальной военной операции. Высказываются предположения о причинах стигматизации. Прогнозируются социальные и личностные по-

следствия «навешивания ярлыков» на военнослужащих, вернувшихся из зоны боевых действий.

Выводы. Результатом статьи является описание основных направлений программы ресоциализации военнослужащих. Разработанные авторами рекомендации направлены на борьбу со стереотипами и предрассудками и на гармонизацию отношений участников специальной военной операции с социумом.

Ключевые слова: стигматизация, специальная военная операция на Украине, военнослужащие, стереотипы, дискриминация.

UDC 316.473

STIGMATIZATION OF PARTICIPANTS OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION IN UKRAINE AS A SOCIAL AND POLITICAL PROBLEM

Marina Yu. Boldina, Vitaly V. Vishnyakov

Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA,

Volgograd, Russian Federation

Abstract. Introduction. The article reveals the possibilities of applying the theory of stigmatization to the analysis of the process of resocialization of military personnel returning from the combat zone to civilian life. Participants in a special military operation in Ukraine face difficulties in interacting with the local community. The authors hypothesize that one of the reasons for these problems is social stereotypes constructed by society and individual opinion leaders.

Materials and methods of research. Symbolic interactionism became the methodological basis for studying the relationships between participants in a special military operation who returned from the combat zone and the local society. The explanatory model of interaction processes is based on I. Hoffman's theory of stigmatization. The theoretical analysis is carried out using methods of text analysis, interpretation, generalization, and systematization.

Main part. The article describes the main provisions of the theory of stigmatization by I. Goffman. The process of stigma formation is presented based on the concept of J. Phelan and B. Link. The analysis of the social consequences of stigmatization is carried out in accordance with the ideas of G. Becker. The position of the authors of the article is revealed through the description of possible stigmas that society attributes to participants in a special military operation. Assumptions are made about the causes of stigmatization. Social and personal consequences of «labeling» servicemen who have returned from the combat zone are predicted.

Conclusions. The result of the article is a description of the main directions of the military personnel resocialization program. The recommendations developed by the authors are aimed at

combating stereotypes and prejudices and harmonizing the relations of participants in a special military operation with society.

Keywords: stigmatization, special military operation in Ukraine, military personnel, stereotypes, discrimination.

Введение. Специальная военная операция на Украине как социально-политический феномен породила множество новых для российской действительности неоднозначных явлений и процессов. Одним из таких процессов является ресоциализация военнослужащих, возвращающихся из зоны боевых действий. Адаптация их к мирной жизни, восстановление после физических и психологических травм могут быть затруднены в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств, возникающих в среде принимающего сообщества.

Теория стигматизации, разработанная Ирвингом Гофманом, предоставляет мощный инструмент для понимания проблем, с которыми сталкиваются военнослужащие при ресоциализации, особенно при переходе от военной службы к гражданской жизни. Она объясняет, как общественное мнение и предвзятости формируют восприятие индивида, который обладает определенной характеристикой, отличающей его от других. В контексте ресоциализации военнослужащих, особенно тех, кто вернулся из зон боевых действий или прошел через значительные изменения в личной жизни, эта теория может быть очень актуальной.

Материалы и методы исследования. Методологией исследования проблем ресоциализации военнослужащих, возвращающихся из зоны боевых действий, выбран символический интеракционизм. Данный подход позволяет проанализировать, как сообщество, в которое возвращается военнослужащий, интерпретирует его действия, какие символы воспринимает за социально значимую информацию о нем и как на них реагирует. Теория стигматизации в рамках этой методологии показывает, как формируются негативные стереотипы в отношении участников СВО (специальной военной операции на Украине) и как это может привести к дискриминации. Исследование носит теоретический характер и основано на методах анализа текстов, интерпретации, обобщения, систематизации.

Основная часть. Основные положения теории стигматизации в социологии. Стигма, по определению Ирвинга Гофмана, является характеристикой или состоянием, которое вызывает негативную реакцию со стороны общества и снижает статус человека в глазах других. В своей работе «Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью» [6] Гофман выделяет три типа стигм: физические (инавличность, внешние дефекты), характерные (психические расстройства, преступность, алкоголизм) и «родовые», связанные с группами (раса, сексуальная ориентация). Гофман описывает, как стигма влияет на идентичность индивида и его социальные взаимодействия. Люди, обладающие стигматизированными чертами, могут сталкиваться с предвзятостью, дискриминацией и социальной изоляцией. Они могут стремиться управлять своим образом и скрывать свои стигмы, чтобы избежать негатив-

ных последствий. Таким образом, стигма по Гофману – это не только индивидуальная черта, но и социальная конструкция, формируемая ожиданиями и предрассудками общества.

«Испорченная идентичность» – это концепция, предложенная И. Гофманом для объяснения того, как люди с «недостатками» или теми чертами, которые могут вызвать предвзятое отношение, взаимодействуют с окружающими и как эти характеристики влияют на их самоидентификацию и социальные отношения. Социолог выделяет возможные варианты взаимодействия «стигматизированных» индивидов с обществом:

- **Стилизация идентичности:** И. Гофман утверждает, что люди создают свои идентичности через социальные взаимодействия. Когда у человека есть «испорченная» идентичность, он может столкнуться с трудностями в управлении своим образом в обществе. Стигма приводит к дискриминации и исключению.

- **Менеджмент идентичности:** Люди с испорченной идентичностью часто разрабатывают стратегии для управления восприятием других. Это может включать сокрытие своей стигмы, использование юмора или привлечение сочувствия.

- **Роли и контексты:** И. Гофман акцентирует внимание на том, что идентичность меняется в зависимости от контекста. В разных социальных ситуациях люди могут подстраивать свое поведение и идентичность, чтобы смягчить последствия своей стигмы.

- **Социальная интеграция:** Испорченная идентичность может приводить к социальной изоляции, однако некоторые люди находят способы интегрироваться в общество, создавая группы поддержки или сообщества единомышленников.

Таким образом, концепция испорченной идентичности по И. Гофману подчеркивает сложности, с которыми сталкиваются люди, имеющие отрицательную стигму, и их усилия по адаптации и управлению своим социальным образом.

И. Гофман рассматривает концепцию стигмы как социального феномена, который влияет на отношение общества к людям, обладающим определенными характеристиками или особенностями. Он делит людей на две категории: «нормальные» и «стигматизированные».

- **Нормальные** – это те, кто соответствуют общепринятым социальным нормам и ожиданиям. Их идентичности не вызывают сомнений, и они не испытывают стигматизации. Эти люди воспринимаются в обществе как «нормальные», они имеют возможность свободно участвовать в социальной жизни, гораздо меньше подвергаются предвзятости и дискриминации.

- **Стигматизированные** – это те, кто по каким-либо причинам попадает под негативные категории. Эти люди сталкиваются с предвзятостью, дискриминацией и социальной изоляцией. И. Гофман подчеркивает, что стигматизированные часто вынуждены управлять своим образом, скрывая или минимизируя свою «дискредитирующую» характеристику, чтобы избежать социального осуждения.

Гофман рассматривает взаимодействие между нормальными и стигматизированными, описывает, как общество определяет и конструирует стигмы, а также какие стратегии могут использовать стигматизированные для адаптации и преодоления негативных последствий стигматизации. Он акцентирует внимание на том, что стигма – это не просто характеристика индивида, но и социальный процесс, который влияет на все общество.

Дж. Фелан и Б. Линк [7] описывают процесс формирования стигмы. Стигматизация начинается с «навешивания ярлыка». Суть данного процесса в том, что какая-то незначительная специфическая черта индивида гипертрофируется в глазах сообщества и начинает восприниматься как определяющая характеристика данного индивида, резко отличающая его от других. Следующий этап – стереотипизация, когда людям, обладающим выделенной характеристикой, общество приписывает негативные качества, признаки. Так формируется отрицательный стереотип в отношении представителей стигматизированной группы. Закрепление стереотипа приводит к сепарации – отнесению индивидов «с ярлыком» к особой категории, характеризуемой как «они», в противовес «мы». Завершается данный процесс дискриминацией, предполагающей, что индивидов из категории «они» ограничивают в доступе к каким-либо общественным ресурсам.

Главным негативным социальным последствием стигматизации Говард Беккер [1] считает то, что индивиды, носящие определенный «ярлык», начинают себя вести в соответствии с ним. В частности, возможность исправления девиантов резко сокращается, поскольку окружающие ждут от них определенных ненормативных действий и не обращают внимания или списывают на случайность нормативное поведение стигматизированных. Особенно опасно это явление, если изначальная девиация была вымышленной. Например, индивид, ошибочно осужденный за преступление, которого не совершал, отбыв наказание, не может стать полноценным членом общества, которое видит в нем преступника.

Теория стигматизации традиционно используется для объяснения отношения общества к инвалидам, преступникам, расовым, этническим, сексуальным меньшинствам, людям с ВИЧ инфекцией и психическими заболеваниями [2; 4]. Современные исследователи успешно применяют ее к анализу процессов в социальной коммуникации и образовании [3; 5]. Однако новейшие реалии в жизни российского общества открывают новый вектор развития теории стигматизации – понимание тенденций в формировании отношения отдельных членов социума к участникам специальной военной операции на Украине. Военные, имеющие боевой опыт, при возвращении к мирной жизни сталкиваются с отдельными фактами непринятия со стороны местного сообщества. Теория стигматизации может пролить свет на данные процессы.

Применение теории стигматизации для объяснения проблем ресоциализации военнослужащих. Военнослужащие, возвращающиеся к гражданской жизни, могут столкнуться с различными стигмами, связанными с их военной службой:

- Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР): военнослужащие с ПТСР часто подвергаются стигматизации как «психически неуравновешенные» или «опасные». Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР) – это психическое состояние, которое может развиваться у людей после того, как они пережили или стали свидетелями травмирующих событий. У военнослужащих это расстройство часто связано с опытом боевых действий, насилия, утраты товарищей и другими стрессовыми ситуациями, возникающими в ходе военной службы. ПТСР может возникнуть из-за сочетания различных факторов: прежде всего, это экстремальный стресс: боевые действия, смерть товарищей, серьезные травмы и другие критические переживания. Также отсутствие поддержки от семьи и друзей после возвращения домой может усугубить ситуацию. Наконец, индивидуальные факторы, такие как личностные характеристики, предшествующий опыт травм или наличие других психических расстройств оказывают влияние на развитие ПТСР.

- Физические увечья и инвалидность: военнослужащие, получившие ранения в бою, могут сталкиваться с дискриминацией и предрассудками из-за своей инвалидности.

- Военный опыт: непонимание гражданскими лицами реалий военной службы может приводить к стигматизации военнослужащих как «жестоких», «дегуманизированных», «способных на убийство».

- Безработица и социально-экономические проблемы: военнослужащие, испытывающие трудности с трудоустройством и адаптацией к гражданской жизни, могут подвергаться стигматизации как «неудачники» или «нахлебники».

- Предрассудки, связанные с участием в военных конфликтах: общественное мнение о конкретных военных конфликтах может негативно влиять на восприятие военнослужащих, участвовавших в них. Например, различное отношение население к СВО перекладывается на восприятие ее участников.

Процесс стигматизации участников СВО разворачивается, в соответствии с описанной выше теоретической схемой:

- Навешивание ярлыков: общество навешивает на военнослужащих определенные ярлыки (например, «ветеран с ПТСР», «инвалид войны»), основанные на негативных стереотипах.

- Стереотипизация: ярлыки усиливают негативные стереотипы о военнослужащих, приписывая им определенные качества и характеристики (например, «агрессивность», «непредсказуемость»).

- Предрассудки: стереотипы приводят к предвзятому отношению, негативным чувствам и установкам по отношению к военнослужащим.

- Дискриминация: предрассудки приводят к дискриминации, ограничению возможностей и исключению военнослужащих из социальной жизни.

На данный момент процесс стигматизации, скорее всего, не дошел до стадии дискриминации. Однако симптомы предшествующих этапов можно заметить, исходя из публикаций СМИ, комментариев читателей к этим публикациям, наблюдений самих участников СВО и высказываний населения.

Относительно причин стигматизации участников СВО можно высказать ряд предположений, носящих дискуссионный характер:

1. Положительная дискриминация. Льготы и социальные гарантии, предоставляемые участникам СВО и членам их семей, могут вызывать зависть представителей отдельных социальных групп и формировать стереотип «незаслуженности» этих льгот. Так, например, детям участников СВО учебные заведения предоставляют бесплатное горячее питание. Однако представители администраций этих заведений отмечают массовый отказ детей от данной льготы и стремление не демонстрировать свой статус. Это обстоятельство может указывать на формирование напряженности в отношениях со сверстниками по поводу их исключительного статуса.

2. Распространенная практика рекрутирования участников СВО из рядов заключенных или находящихся под следствием. В результате, у населения формируется стереотип, что все или почти все участники СВО имеют криминальное или уголовное прошлое.

3. Поведение отдельных участников СВО при возвращении к мирной жизни, характеризующееся демонстрацией собственного превосходства и требованием особых условий и привилегий. Как следствие, население, столкнувшееся с подобными проявлениями, стремится избегать общения с участниками СВО в дальнейшем.

Стигматизация участников СВО является проблемой, включающей социальные и политические аспекты.

В социальном плане данная тенденция создает барьеры для ресоциализации военнослужащих при возвращении их к мирной жизни.

- Снижение самооценки и уверенности в себе: стигматизация может подорвать самооценку военнослужащих и снизить их уверенность в своих силах, затрудняя процесс адаптации к гражданской жизни.
- Социальная изоляция и отчуждение: стигматизация может приводить к тому, что военнослужащие избегают социальных контактов или исключаются из социальных групп.
- Трудности с трудоустройством: стигматизация может затруднять поиск работы, поскольку работодатели опасаются нанимать военнослужащих с ПТСР или инвалидностью.
- Проблемы в межличностных отношениях: стигматизация может создавать проблемы в межличностных отношениях, поскольку гражданские лица испытывают неловкость или страх при общении с военнослужащими.
- Психологические проблемы: стигматизация может усугублять психологические проблемы военнослужащих, такие как депрессия, тревожность и чувство вины.

Политический аспект озвученной проблемы также имеет свои проявления:

Десолидаризация общества: стигматизация ведет к расколу общества на участников СВО и всех остальных, что способствует формированию у этих категорий своих, во многом не совпадающих интересов.

Манипулирование общественным мнением для формирования политических сил, транслирующих альтернативный вариант развития российского общества, подрыв политической стабильности.

Для преодоления проблем и барьеров, связанных со стигматизацией, военнослужащие могут использовать различные стратегии. Например, военнослужащие могут пытаться скрыть свои проблемы или ограничения, связанные с военной службой. Также они могут пытаться компенсировать свою стигматизацию, демонстрируя другие положительные качества и достижения. Военнослужащие могут отрицать негативные стереотипы и предрассудки, связанные с их военной службой. И естественно, участники СВО могут пытаться сформировать позитивную идентичность, основанную на своих достижениях и вкладе в общество. В качестве социальной стратегии может быть выбрано и объединение с другими стигматизированными людьми, так военнослужащие могут объединяться с другими ветеранами для взаимной поддержки и защиты от дискриминации.

Выводы и рекомендации. Теория стигматизации является важным инструментом для понимания проблем, с которыми сталкиваются военнослужащие при ресоциализации. Стигматизация, связанная с их военной службой, может приводить к снижению самооценки, социальной изоляции, трудностям с трудоустройством и другим негативным последствиям. Программы ресоциализации должны быть направлены на борьбу со стигматизацией и создание благоприятной социальной среды, чтобы помочь военнослужащим успешно адаптироваться к гражданской жизни. Программы ресоциализации должны быть направлены на борьбу со стереотипами и предрассудками, связанными с военнослужащими, и на повышение осведомленности общественности о проблемах, с которыми они сталкиваются.

Также на институциональном уровне должна оказываться психологическая помощь военнослужащим, страдающим от ПТСР и других психологических проблем. Эта поддержка должна помогать им справляться со стигматизацией и дискриминацией. Важным аспектом адаптации к мирной жизни должны стать программы содействия трудоустройству военнослужащих, направленные на помощь в поиске работы и преодоление дискриминации со стороны работодателей.

Создание поддерживающей социальной среды могут взять на себя некоммерческие организации. Для военнослужащих в процессе адаптации необходимо функционирование сообществ, площадок, клубов, где они могут чувствовать себя принятыми и понятыми. Социальные проекты с участием военнослужащих должны помочь им повышать самооценку и уверенность в себе. Все это необходимо для успешной адаптации участников СВО к гражданской жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беккер, Г. Аутсайдеры : Исследования по социологии девиантности. М. : Элементарные формы, 2018. 272 с.
2. Бовина, И. Б., Якушенко, А. В. Стигматизация психически больных людей и борьба с ней: социально-психологическое измерение проблемы // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-psihicheskibolnyh-lyudey-i-borba-s-ney-sotsialno-psihologicheskoe-izmerenie-problemy> (дата обращения: 26.04.2025).
3. Бубнова, М. И., Медведев, М. А. Роль стигматизации в социальных коммуникациях // Научные высказывания. 2021. № 8 (8). С. 20-22. URL: <https://nvjournal.ru/article/86-rol-stigmatizatsii-v-sotsialnikh-kommunikatsiya> (дата обращения: 11.04.2025).
4. Дессау, М. И. Стигматизация, качество жизни, приверженность диспансерному наблюдению и лечению больных ВИЧ-инфекцией / М. И. Дессау, Д. А. Лиознов, С. Л. Николаенко, Т. В. Беляева // Инфекционные болезни: Новости. Мнения. Обучение. 2017. № 4 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-kachestvo-zhizni-priverzhennost-dispansernomu-nablyudeniyu-i-lecheniyu-bolnyh-vich-infektsiey> (дата обращения: 26.04.2025).
5. Пашковский, Е. А. Социальная стигматизация в современном образовании // Дискурс. 2017. № 3. URL: [https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a\(2\).pdf](https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a(2).pdf) (дата обращения: 11.04.2025).
6. Goffman, E. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity. New York: Prentice Hall, 1963. 147 p.
7. Link, B., Phelan, J. Conceptualizing Stigma // Annual Review of Sociology. URL: www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.27.1.363 (дата обращения: 11.04.2025).

REFERENCES

1. Bekker, G. Outsiders : Issledovaniya po sotsiologii deviantnosti [Outsiders: Research in the Sociology of Deviance]. Moscow: Elementary Forms, 2018. 272 p.
2. Bovina, I. B., Yakushenko, A. V. Stigmatization of mentally ill people and the fight against it: socio-psychological dimension of the problem. Bulletin of RUDN. Series: Psychology and pedagogy, 2015. no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-psihicheskibolnyh-lyudey-i-borba-s-ney-sotsialno-psihologicheskoe-izmerenie-problemy> (date of access: 26.04.2025).
3. Bubnova, M. I., Medvedev, M. A. The role of stigmatization in social communications. Scientific statements, 2021. No. 8 (8). Pp. 20-22. URL: <https://nvjournal.ru/article/86-rol-stigmatizatsii-v-sotsialnikh-kommunikatsiya> (date of access: 11.04.2025).
4. Dessau, M. I., Lioznov, D. A., Nikolaenko, S. L., Belyaeva, T. V. Stigmatization, quality of life, adherence to dispensary observation and treatment of patients with HIV infection. Infectious

diseases: News. Opinions. Training, 2017. No. 4 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stigmatizatsiya-kachestvo-zhizni-priverzhennost-dispansernomu-nablyudeniyu-i-lecheniyu-bolnyh-vich-infektsiy> (date of access: 26.04.2025).

5. Pashkovsky, E. A. Social stigmatization in modern education. Discourse, 2017. No. 3. URL: [https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a\(2\).pdf](https://discourse.etu.ru/assets/files/pashkovskij-e.a(2).pdf) (date of access: 11.04.2025).

6. Goffman, E. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity. New York: Prentice Hall, 1963. 147 p.

7. Link, B., Phelan, J. Conceptualizing Stigma // Annual Review of Sociology. Access mode: www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.27.1.363 (date of access: April 11, 2025).

Информация об авторах

Болдина Марина Юрьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, koma34@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6506-1176, SPIN-код: 1580-5954, AuthorID: 668023

Вишняков Виталий Владимирович, аспирант кафедры социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8, 22220aa@rambler.ru

Information about Authors

Marina Yu. Boldina, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of Sociology, General and Legal Psychology, Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, 8, Gagarina str., Volgograd, 400066, Russian Federation. koma34@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6506-1176, SPIN-код: 1580-5954, AuthorID: 668023

Vitaly V. Vishnyakov, Postgraduate Student of the Department of Sociology, General and Legal Psychology, Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA, 8, Gagarina str., Volgograd, 400066, Russian Federation. 22220aa@rambler.ru

Для цитирования: Болдина М. Ю., Вишняков В. В. Стигматизация участников специальной военной операции на Украине как социально-политическая проблема // Парадигмы управления, экономики и права. 2025. Т. 6, № 3 (17). С. 53-62. URL: https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2025_N3.pdf.